

periclitanti pro virili succurrere valerent, securè negligentes, fortunæ inclementiâ id experiri coguntur infortunii, quod ne metuisent aut unquam coniecissent. Nec minus itaqve æquitatis ratio quàm civilis beatitatis conservatio exigit, eam de utrisq; ferri sanctionem, quæ illos intra limites, quos ei observare convenit, qui publico se natum fateri debet, rigorosè contineat: Hos vero peculiaribus & illis quidem erigat immunitatibus, quæ, quominus desperare penitus cogantur, aut ad incitas redigantur, felici operari adsolent eventum.

III. Et ex his satis patere opinamur, ad meliorem iudicii formationem, in antecessum, ex propositi ratione, eos Debitores removendos esse, qui propriâ culpa eò deducti miseriæ, ut alieno se nexu liberare nequeant: Creditore interim damnum irreparabile quam sapè incurrente. Oportandum quidem, unâ vel alterâ ratione id periculi genus insontibus Creditoribus, & qui concivi opem ferendo suo satisfacere voluerunt officio, imminere; Sed verò humana malitia, & exurgens quotidie astutia novos perpetuò suggerit modos, quibus alter alterum circumvenire artem interpretatur & prudentiam, Seculi hodierni genio ex asse conformem. Alii equidem apertâ satis & perfictâ fronte, alii vero clandestinis artibus, & venenatis persuasionibus, ut vel simplices planè, vel cautos cæteroque satis, deciperent, & in non vulgare damnum præcipientes darent, utuntur: Utrisque divinis æquè interdictis ac proximi charitati oppidò contravenientibus.

IV. Ut ut enim nonnullis quam optimè constet, quanta seiplos premat miseria, adeò, ut etsi se totum Creditori mancipare possent, vix tamen facerent satis; ea tamen eos tenere soleat audacia, ne dicam impudentia, ut

omni flocci penso, ita se vita moribusque ostentare asfo-
leant, ut Coelum citius quis ruere, quam ipsos ad extre-
mam properare inopiam, dixerit. Neque enim si merci-
monia exerceant, nundinas etiam celeberrimas inq; ma-
ximò Mercatorum conventu institui solitas frequentare
verentur. Sed quem quæso in finem? nimirum, ut secu-
riores suâ primitus præsentia reddant creditores, callidè
autem & veteratoriâ tandem arte circumveniant, eò ulte-
rius stratagemate utuntur, ut servant initio fidem datam,
liberentque se nexu, quò obstricti, de die autem in diem
augeant non modò credita, sed & obligationibus eâ sine
contractis nescio quas interpretationes & Sophismata af-
fingant, ad eò, ut nulla ferè obligatio ipsi tam firma videat-
ur, quam in dubium vocare non audeant: prouti de fi-
dejusforibus moras nectentibus disserit Anton. Hering. *de*
fidejuss. cap. 19. num. 33. Quò ipsò, exemplis attestantibus,
eventuque comprobante, non aliud intendunt, quam, ut
suæ fomenta subjiciant nequitia, alienis autem fortune
inhiant nefariè ac insultent. Cùm autem facilè depre-
hendant, non defuturos tandem, qui callidæ illorum cir-
cumductionis certiores facti cautius in posterum acturi;
ideò Thraſonicam induunt ostentationem, Creditoribus
suis aureos montes pollicentes, quin imò se confestim so-
lutos, vel ut inter eà eò securior fides ipsi habeatur, fi-
dejutores idoneos daturus. Nec deficit tandem splendor
externus & in oculos incurrens: Non modò enim annulis
aurò & gemmis pretiosis, splendidisque incedunt vesti-
mentis, sed & in universum vitam planè mollem & delica-
tam agunt, splendidisq; ædificiorum structuris suam mise-
riam ad eò splendidam efferunt, ut qui ab illis nondum de-
cepti, decipiantur in posterum quam promissimi.

V. Sed enim ferat cordatior iudicium de malè feriatis istiusmodi hominibus: certè eos proximum suum deludere, nec in DEum aliud attentare spontè fatebitur. Nec immerito: reluctantur equidem implantatis non, modò principiis omnem circumventionem interdicentibus & proximi vicissim dilectionem sub legis rigore inculcantibus, sed & publico bono, cui promovendo ex virili incumbere cateroqvi deberent, protervè se opponunt. Qvò gravius itaq; & publico & sibi & proximo nocent, eò magis conveniet publicæ rei gubernatori id omni contendere opera, ut supprimantur in tempore, vel, antequam impunitatis colore latius se diffundant, & concivium mores contaminent, coërceantur ex voto. *Congruis enim bono*, inquit Ulpianus in l. 13. ff. de off. prasid., *& gravi prasidi curare, ut pacata atq; qvæta provincia sit, qvæm regit; qvòd non difficile obtinebit, si sollicitè agat, ut malis hominibus provincia careat, eosq; conquirat.* Et si ulla Respubl. Romana certè eò perpetuò annexa, ut malum, antequam succrescat, magis & magis, radicitus extirparet; inductis eà fini acerbissimis suppliciis.

VI. Nimirum lege XII. Tab. contra Debitores non solvendo factos sequenti procedebant ordine: Initio, qvò minus justam qverendi haberent causam, se omni morà & dilatione privatos fuisse, inducias 30. dierum concesserunt, qvos justos vocitarunt, quasi justitium qvoddam, i. e. juris inter eos interstitutionem qvandam & cesationem; ut interea temporis vel ad meliorem pervenirent fortunam, vel alius quis misericordià motus pro eò solveret. Qvòd si verò intra id temporis spatium nexu se non liberarent, Creditores gaudebant potestate non quidem eos dilacerandi, ut frustra sentit glosa Azo & Salicet. ad tit. C. qui bo-

et refutati à Roderico Suarez de *cess. bonor. n. 1 & 2.* Sed manus iisdem injiciendi, i. e. in jus ducendi, & si sequi reluctati fuissent, vel obtorto collo trahendi, eum præcipuè in finem, ut ipsis addicerentur, & nervo interea atq; compedibus vincirentur. Jacob. Cujac. *lib. 10. obs. 10.* Francisc. Duaren: *disp. anniv. lib. 1. c. 1.* Jacobus Ruzard. *ad L. XII. Tab. c. 12. & varior. lib. 4. c. 18.* Francisc. Hottom. *illustr. quaslib. 1. c. 24.* Govean. *lib. 1. disp. 1. § 7.* Joh. Gædd. *ad l. 9. de V. S. n. 6.* Et si Creditori nondum satisfecerit sive solutione actuali sive pignorum aut fidejussorum in ipsius securitatem constitutione, sive amicabili tandem pactione, in vinculis 60. dierum spacio custodia causa detineri poterat, & deinceps tanquam debitor in trinis nundinis continuis publicè producebatur, quantàq; pecunia creditoribus suis obstrictus hæreat, prædicabatur.

VII. Publicam hanc proclamationem solennemq; debiti confessionem tertiis nundinis rigorosa satis condemnatio sequebatur. Sive enim capitaliter in ipsum animadvertetur, sive trans Tyberim peregrè, i. e. extra Patriam vendebatur, atq; in miseram servitutem detrudebatur: privatus sic aureà vivendi libertate & arbitrio. Quin imò, postquam nec harum poenarum severitate publico satis prospectum videbatur, malevolis Debitoribus vinculorum duriciem contemnentibus, quotidiè interim accrescentibus, exasperare poenam Romani è re duxerunt publicà, nixi fiducia, fore tandem, ut à contrahendis debitis, quibus solvendis impares, desisterent. Nimirum *eam capitæ poenam*, utar verbis Auli Gellii noct. Attic. lib. 20. c. 1. *fancienda fidei gratia horrificam atrocitatis ostentis novisq; terroribus metuendam reddiderunt. Nam si plures forent, quibus reus esset judicatus, secare si vellent atq; partiri corpus*
addi-

addicti sibi hominis permiserunt. Verba l.XII. Tab. quæ in-
ducta hæc durities, hæc sunt: ast si plures essent rei tertiū
nundinis parteis secanto, si plus minusve secuerunt, ne si frau-
de esto. Sed verò, licet cum Petro Gudelino de jure novissi-
mo lib. 4. c. 16. & David. Mævio adjus Lubec. lib. 3. artic. 1. num.
4. hunc secandi modum nunquam in usum venisse dixe-
rim; Præsertim quod ipse Gellius dicto loco attestetur, dis-
sectum antiquitus aliquem se neq; legisse neq; audivisse,
quoniam (sunt verba Gellii) scivitis isti pœna contemni non
qvita est; sufficiat tamen nobis evicisse eò ipsò & demon-
strasse, quantopere solliciti in coercendis improbis atqve
morosis Debitoribus fuerint Romani antiquiores.

VIII. Nec minus aliarum gentium mores legesq;
scrutanti oppidò constabit, multas Romanorum instituisse
vestigiis. De Gallis equidem, Hispanis & Florentinis tra-
dunt Jacob. Menoch. de *arbitr. jud. qvæst. cas. 183. num. 3.* An-
tonius Hering. de *fidejuss. c. 6. num. 258.* Roderic. Svarez. de
cess. bonor. n. 7. penes illos Debitores ob æ alienum in car-
cerem non solum suis temporibus detrufos, sed & mani-
bus Creditoris assignatos fuisse, ut illi tamdiu serviant, &
quod ex operis suis lucrentur, Creditori præstent, donec
huic satisfactum. Ut ut etiam deinceps apud Gallos præ-
hensiones Debitorum propriâ factæ auctoritate, minimè
adprobata fuerint; Quod si tamen aliquis carceri semel
mancipatus, eum non prius dimissum fuisse, quàm solve-
rit, vel sufficientem cautionem præstiterit, testatur Petr.
Gregor. *Synagm. jur. univ. lib. 22. c. 6. n. 3.* Nec mirius ferè
statuit de morosis & non solvendo existentibus Debitori-
bus antiquum jus Saxonicum: eo quippe Creditoribus
debitores obaratos in compedibus & vinculis tenere ejusq;
servitiis tamdiu uti permisum, quamdiu operis vel aliâ ra-
tione

tionem obligationis se non liberarint vinculo. Der Schuldner wirdt seinem Gläubiger an die Hand und Halter gegeben / biß Er die Schuld loß arbeit. Land Recht lib. 3. artic. 39. pr. Matth. Coler. de processu execut. part. 1. cap. 3. n. 161. & c. 6. n. 114. c. 7. n. 16, & decis. 135, n. 2. Christoph. Zobel. diff. jur. civ. & Sax. part. 2. diff. 30. n. 6. & 7. Carpz. jur. pr. forens. part. 2. Const. 22. d. 1. prouti etiam JCros Jenneses ita respondisse testatur Dn. Struve Syntagm. jur. Exercit. 44. tb. 32. Daß Beklagter vermöge gemeiner Sächs. Recht die Schuld abzuverdienen / oder in Banden und Gefängnis abzusitzen / denen Klägern nicht unbillig an die Hände gegeben W. R. W. Et licet hæc ipsa Juris Saxonici sanctio olim ubi vis locorum, in quibus id ipsum viget, in viridi fuerit observantia, nec minus hominum extra Provincias Electorales Jure Saxonico communi servetur teste Johann. Zanger: de except. part. 3. cap. 1. n. 142. in terris tamen Electoratus ea prorsus abrogata, forte, quod ex mente Dn. Carpz. cit. loc. def. 2. n. 1. ea LLatori minus sufficiens visa fuerit: Substitutâ vicissim in Const. Augusti Electoris part. 2. const. 22. in verb. und nach dem Wir 26. in locum illius durioris carceris poenâ.

IX. Absit autem vel eapropter jus Saxonicum nimii rigoris incusare: quod si enim Romanorum sanctiones ante relatæ, utut severiores longe, ob finem, quem intendebant, salutarem, iniquitatis aut duritiei nimiam colore nequaquam despiciendæ; quantum minus legalis Saxonum dispositio improbos Debitores & qui rei suæ gerendæ non præsumunt ex officio magis magisque coercere intendens. Præcipue, quod sacris edoceamur paginis, obzatos debitores eorumque liberos à duris Creditoribus in vincula fuisse conjectos. Petr. Heig. quasi. jur. civ. & Saxon. q. 35. n. 20.

Et

Et pactis caveri posse, ut debitor non solvendo existens ad operas & servitutem obligetur, prolixè tradit Matth. Coler. *de process. execut. p. 1. c. 9.* Et imò Jure Lubecensi istiusmodi mancipatio vel addictio in servitutem creditoris hodieum permisa *lib. 1. tit. 3. art. 1.* Zum andern numbt Er die Persohn an ic. quorum verborum explicationem modosqve quibus ita addictus iterum liberatur, videlis apud David. Mævium ad *d. 1.* Nec minus publici boni exigere videtur favor, quò frequentiores & audaciores se præbeant quotidie improbi Debitores, eò severius coërcerentur, & in contrahendis passim debitis comprimerentur Mynsing. *comm. ad Instit. de act. §. ult. n. 18.* Domin. Arumæus *disc. Acad. de jur. publ. vol. 3. disc. 4. concl. 11.* Ne dicam de aliis gentibus, acerbiorum longè rigorem in maleferiatos Debitores exercentibus: nec ex alià certè intentione, quàm ut fræna tandem temeritati illorum, quâ alienis fortunis inhiare non subterfugiunt, proximi detrimento, ut proprium replere valerent marsupium, injicientes.

X. De Moscovitis attestatur Alexand. Gvagn. in *disc. Muscov. c. 4.* debitores. & alienum contrahentes, cui deinceps solvendo imparès, in cruribus pedum graviter tamdiu cædi, quamdiu Creditoribus acceptis undecunque nummis non satis fecerint: Quod si vero id efficere non valeant, Creditoribus tandem pro valoris debitiq; quantitate servitia præstare coguntur. Apud Judæos in Israëlitica Republ. Debitores non solvendo existentes Creditorum servituti addictos fuisse ex sacris Literis probat Petrus Gregor. *Synagm. Jur. univ. lib. 23. c. 6. n. 7.* & David Mævius *comm. ad Jus Lubec. lib. 1. tit. 3. art. 1. n. 86.* Ex tot itaq; populorum conformibus ferè sanctionibus satis patere reor, non vulgare ex accrescente nimis civili conniventia debitorum

malicia damnum publico bono imminere : ut proinde eò citius legali severitate illi obviam ire Reip. incumbat Re-
 ctori, qvò facilius asurgere & incrementa capesere adso-
 lent. Utut igitur apud Romanos seqviores teste Livio *lib.*
8. leg. Patilia Papiria cautum fuerit, ut pecuniæ creditæ cau-
 sa, bona debitoris saltem tenerentur, corpus autem mini-
 mè neceretur, sive, ut Cajus Manlius in Catilinaria histo-
 ria apud Salustium loquitur, amisso patrimonio corpus li-
 berum esset; sæpissimè tamen & post eam priorem vinci-
 endi rigorem experti Debitores. Sed enim, postquam ni-
 mis abuterentur Creditores rígoroso hoc remedio; idèd
 juxta *legem 12. C. de O. & A.* ob æs alienum liberos homines
 creditoribus servitute compelli jura non patiebantur : Con-
 cesso vicissim Debitoribus lege Julia bonorum cessionis
 beneficio, qvo omnes, qvibuscunq; ante obnoxii erant, evi-
 tare valebant molestias & anxietates.

XI. Non tamen omnes sine discrimine Debitores
 legali hoc beneficio digni censentur, sed illi solùm, qvi citra
 culpam ex fortunæ adversitate ad inopiam redacti. Absit
 itaq; Decoectores & bona sua malè sponteq;, dilapidantes
 id beneficii genus sibi arrogare posse; Jura eqvidem no-
 stra, ne malitiam etiam indirectò fovere videantur, dece-
 ptis tantùm aut fortunæ injuria læsis, nequaquam vero de-
 cipientibus subvenire adsolent *l. 2. §. 3. ff. ad SC. Vellej.* & illis
 meritò auxilium legis denegatur, qvi in leges protervè de-
 liquerunt *l. 37. ff. de minor.* Ne alioquin qvòd miserorum
 subsidium nec non flebile adjutorium in *leg. 7. C. qvi bon.*
ced. poss. vocatur, improborum hominum fieret præsidium.
 Proinde certis demum requisitis concurrentibus legale
 hoc beneficium locum habere latius docent Domin. A-
 rum. *de J. P. vol. 3. disc. 4. concl. 43. & seqq.* Petr. Gregor. *Syn-*
tagm.

tagm. Jur. univ. lib. 22 c. 3. & seqq. David Mævius *ad Jus Lubec. lib. 1. tit. 3. artic. 1. num. 20. & seqq.* Anton. Perez. *pral. ad Cod. tit. qvi bon. ced. poss. n. n. & omnium prolixissimè Joh. Marquard. de Jur. Merc. & commerc. lib. 1. cap. 14.* Aliàs Jure Romano debitorum securitati hoc remedio in tantum prospectum, ut quisquis eorum ad illius asylum confugere velit, carcerem, utpote pro hominibus sceleratis & noxiis constitutum, pertimescere nequaquam habeat, *leg. 2. C. de exactor. tribut. adeò, ut, quicumq; Creditorum eò non attento debitorem suum carceri mancipari effecerit, amissione crediti, alterius tanti solutione & poena ex arbitrio Judicis corporali punitus fuerit. Auth. imò à debito, C. de O. & A.*

XII. Quin iurò ex novella tandem constitutione 135, nullus Debitorum bonis cedere cogebatur, dummodo juramento confirmaverit, se solvendo non esse; forte, quod cessionem citra ignominiam vix fieri posse deprehenderet Romanus Legislator. Interim, an dicta constitutio usu unquam recepta fuerit cum Petro Gudelino & Reinhardo Bachovio dubitat novissimè Dn. Struve *Syntagm. Jurispr. tit. de cess. bon. lb. 32.* Utut diversa sententia arridere videatur Petro Heigio *quæst. jur. Civ. & Sax. q. 35. num. 65. & seqq.* Potius, ut accrescens de die in diem pessimæ frontis hominum perfidia eò magis magisq; coerceretur, &, si fieri possit, compelleretur penitus, moribus iterum & usu publico in usum reductus carcer publicus, in vernacula nostra à causa sua dictus *der Schuld-Thurn*/carcer cædialis, prouti à Doctoribus quoq; vocatur Christoph. Besold. *thes. pract. sub voce Schuld-Thurn.* Num autem istiusmodi mores justitiæ offendant leges, in præsens discutere parum attinet, tum quod vel solus favor & utilitas publica, ut malitiæ Debitorum incrementa capessenti ponantur limites, exi-

gat rigorosè, tum quod antiquitas non minus Carceris publici, quam novæ Juris Saxonici & Lubecensis sanctiones à posteriori illius comprobent justiciam. Quod si enim ex sententia nonnullorum Debitor quivis, in casum moræ in solvendo commissæ privata auctoritate ad carcerem se obligare potest Mynsing. *cent. 6. observ. 51.* Matth. Coler. *de process. execut. p. 1. c. 6. n. 53.* Guid. Pap. *decis. 61.* Koppén, *decis. 29.* quanto magis ut obxati & improbi Debitores publico mancipentur carceri, publica Juris auctoritate induci sancirive potuit.

XIII. Interea, ut omnes turbæ evitentur, & tumultibus occasio subtrahatur, publica Magistratus auctoritas perpetuò subintelligenda, ut ea demum ad partes vocata Creditoribus liceat Debitores suos carceri mancipare. Andr. Gail, *de P. P. lib. 2. c. 2. n. 9.* Dav. Mav. *comm. ad Jus Lubec. lib. 1. tit. 3. art. 1. n. 39.* Nec minus Creditori præcavendum sedulò, ne intemptivè, & justò citius, aut contra præscriptum Juris ordinem ad flebile hoc properet remedium; Alioquin, si actioni injuriarum à Debitore pulsatus fuerit, suæ transcribere habebit temeritati. Henning. Gœd, *conf. 38. n. 6.* Quid enim si debitum non liquidum latis aut certum fuerit? Quid si nondum satis constet de facultatibus Debitoris, an solvendo ille sit nec ne? Quid si debitor non culpa sua, sed ex infortunio ad tantam redactus miseriam, ut nexu se liberare nequeat? Quid si minus competentis Judicis auxilium ad incarcerationem Debitorem Creditor imploraverit? Quid denique si honestas conditiones à Debitore sibi oblatas acceptare recuset? Quid si fidejussorem sufficientem & idoneum Debitor offerat? His certè & non dissimilis farinæ casibus obvenientibus Creditor incarcerationem minus jure postulabit; Parata potius Debitori

tori superest injuriarum actio. Petrus Heig *qvæst. jur. Civ. & Sax. qvæst. 35. n. 58. & seqq.* Jacob. Menoch. *de arb. jur. qvæst. lib. 1. qvæst. 90. n. 15. & seqq.* Frid. Hufan. *de homin. propr. qvæst. 6. n. 22. & seqq.* Bened. Carpz. *Jur. pr. For. p. 2. Const. 22. def. 1. & seqq.* Dav. Mœv. *comm. ad Jus Lubec. l. i. tit. 3. art. 1. n. 56. & seqq.* Quod si verò Creditor ordine hoc observato ad executionem hujus remedii progressus fuerit, ponderando accuratè requisita lege civili præscripta, debitor non prius ex carcere dimittendus, quàm prævia Creditotis, solutà nimium cum usuris sorte, voluntate.

XIV. De cætero, sicut Princeps Legislator suo eà ex parte satisfacit officio, quia debitorum malitiam fraudesq; determinatis lege præscripta delictiq; frequentia conformibus coercere intendit, ita vicissim ex alterà parte, ut miseris & præter culpam ad inopiam reductis sanctionibus remediisve eà fini inductis, quò ad meliorem tandem fortunam pervenire valeant, subveniat, publici boni exigit ratio. Quod si enim Medicus suis partibus minimè rectè defungi censeatur, si secare tantùm partes corporis, aut remedia expulsiiva adhibere vellet, confortantibus nullis adhibitis, quantò magis prudenti civilis corporis gubernatori conveniet, suppliciorum non tantùm stringere fulmina, sed id etiam laborare, ut illis, qui interdum bono publico periclitanti suis subvenere fortunis, grave dispendium bonorumq; jacturam non rarò perpesi, beneficiis privilegiisq; salutaribus succuratur. Et si vel ullis civium, illis certè, qui aliis hærent obstricti & ingenii præprimis humani perversitate, quà semper de facultatibus suis amplius sperant homines, quàm in illis est, juxta *leg. 10. ff. qui & à quibus man. §. 3. inst. rod.* antea deceptis ex postfacto tam en eventus adeò infelicitè responderet, ut planè non habeant, quò

Creditoribus suis faciendo satis ab alieno se vindicare valeant nexu, legali prospiciendum auctoritate, ut ab importunis Creditorum efflagitationibus securi tamdiu permaneant & immunes, donec conquiritis iterum opibus Creditorum expleri possint desideria.

XV. Ut ut enim stricta juris stricti observatio exigit rigorosè à Debitore satisfactionem, acerbioribus tandem remediis obtinendam, quæ lenioribus impetrare non potest; æquitati tamen aliquid dandum, & illi, quam natura inter omnes homines constituit, cœnationi: Præcipuè, quod ea fati vicissitudo, quæ debitorem hodie tangit, cras Creditorem discutere penitus possit. Et imò Creditores quantum ampliore favore in persequendis debitis se munitos esse persentiscunt, tantò facilius promptiusq; abutantur jure sibi concesso, non adeò iniquum quid aut durum censentes, quin exercere id, & Debitori suo plus satis molestiarum creare justum ducant & æquitati non difforme. Laudatur quidem Ulpiano Creditor in *leg. 33. ff. de usur.* qui se non acerbum nec contumeliosum præbet Exactorem, sed moderatum & cum efficacia benignum & cum instantia humanum; Sed verò laudem hanc quam pauci intendunt & merentur longè pauciores. Quò magis itaq; Legislator deprehendit, augeri abusum jurium Creditoribus bonâ intentione tributorum: eò promptiorem esse ipsi conveniet, in limitandis iisdem, & ampliando versa vice miseriorum Debitorum favore. Et licet adsint, civiliq; sanctione longè plures induci possint modi, quibus calamitosa debitorum conditio sublevari feliciter possit; vix tamen est, qui moras superare possit & inducias, quas Princeps vigore imperiî, quò in suis pollet ditionibus, miseris non rarò concedit Debitoribus. Cum itaq; de illis ex instituti ratione
pauca

pauca in chartam conferre animo sedeat, ordinis interim ratio ne penitus susq; deq; habeatur, necesse duco, ut primò omnium originem ac denominationem quinquennialium literarum considerem perbreuissimè.

XVI. Vox, quam rubrica sistit, à tempore suum sortita nomen, quod induciæ illæ ac moræ ad quinquennii spacium concedi à Principe ut plurimum soleant. Licet autem easdem in favorem Creditorum intra brevioris, & vicissim Debitorum longioris temporis metam coarctatas esse probari possit; Eapropter tamen præsentem, quâ usi, denominationem quis frustra impugnare sustinebit, quod alioquin quàm plures denominationes à potiori, seu eò, quod ut plurimum contingit, Jurisprudentiæ præprimis pomeriis exterminandæ ipsi obvenirent. Quod si vero voce generaliorem rem ipsam quis exprimere malit, mihi parum interesse videtur: Sive enim inducias moratorias seu literas induciales vocaverit, incipsum non habebit dissentientem, oppidò potius calculum adderem. Quam maxime verò, quod nostras quinquennales diversis dotatas reperire liceat Synonymis: aliis quippe literæ gratiæ, aliis literæ respirationis, nec minus literæ salvi conductus & securitatis aliis dicuntur. Joh. Limn. *de J. P. l. 4. c. 8. n. 331.* Jac. Menoch. *de arbitr. Jud. quæst. c. 203. n. 14. Et seqq.* Huldericus Euben, *in notis ad præl. Perezii in Cod. tit. de precib. Imp. off. n. 5. lit. 8.*

XVII. Omnes equidem hæ denominationes effectum quinquennialium nostrarum emphaticè satis exprimunt; morantur quippe & differunt exactionem, quanti Debitor alioquin non subterfugeret, si Creditori juri suo, nec principali auctoritate suspenso, in hærare pro lubitu liceret. Germanis proinde & Saxonibus præcipuè vocantur
Eiser

Eiserne Brieffe / & Debitores dicuntur Eiseru werden / quia ferrei quasi fiunt, seu ferro pectorali, ut loquitur Dn. Dav. Max. *in discuss. levam. inop. Deb. c. 4. discuss. 8. n. 1.* firmantur contra Creditorum exactiones, quamdiu tali Diplomate circumdati reperiuntur, adversus judiciarias molestias & executiones securi & impenetrabiles. Vide & Anton. Hering. *de fidejuss. c. 5. n. 102.* Liton. *dicto loc.* Ostwald. Hilliger ad Donell. *lib. 22. c. 9. lit. F.* Ventur. de Valent. *de partben. litig. l. 2. c. 9. n. 22.* Chilian. König. *in process. judic. t. 2. n. 13.* Aliis quoque dicuntur **Unstands-Brieffe /** quia dilationem & moram solutionis faciendæ conferunt Debitoribus. Paulus Matth. Welner. *in observ. pract. & Christ. Besold. thes. pract. verb. Unstands-Brieffe.* Tandem versodiomate **Qvinquennellen.** Sed hæc de vocis originatione jam rei ipsius origo justitiaque, ex ordinis ratione subjienda.

XVIII. Originem Gratiani temporibus transferibit Jacob. Cujac. *lib. 2. observ. 10.*, cui succinit novissimè Bened. Carpz. *jurispr. for. part. 2. constit. 22. def. 29. n. 2.* moventur lege *4. Cod. de prec. Imper. offer.* Sicut autem utriq; præter dictam legem quartam hoc fine malè adducunt *legem ultimam C. qvibon. ced. poss.* quod ea rectè notante Hillig. ad Donell. *l. 22. c. 9. lit. E* de induciis non à Principe sed Creditore Debitori indultis sit concepta; ita vicissim Cujac. *dicto loc.* & cum eò Anton. Fab. *Decad. 25. error. pragm. 3. ante adductas leg. 2. & 4. Cod. de prec. Imp. off.* ad hanc materiam adplicari non posse adserunt: utut hic illi ex toto non addat calculum. Nimirum Cujac. sensum: *d. l. 2.* ita eruit: Præscriptionem i. e. exceptionem moratoriam s. dilatoriam, quâ Creditor vi conventionis antea initæ e.g. intra quinquennium à Debitore creditum exigere non potest, creditori illam ante quinquen-

quennium remitti & relaxari posse, peremptoriam autem non item, utpote, pacti conventi, ne unquam petatur. Sed verò, cum constanti Saniorum judicio Principi denegetur potestas auferendi alteri, etiam subdito, jus quæsitum: Ne alioquin legis naturalis sibiq;, implantatæ violaret Præcepta. Porius, ut Debitor pacto de non petendo intra quinquennium ex legali concessione, ad evitandas interea temporis rigorosas Creditoris persecutiones sibi rectè prospexit, & voluntate sui Creditoris jus aliquod repellendi eundem, intra dictum tempus petentem, sibi acquisivit; ita Princeps, auferendo Debitori hanc exceptionem, gravem eidem inferret injuriã, & Creditori vicissim tribueret, cui spontaneo motu antea in favorem Debitoris renunciavit.

XIX. Præprimis verò si juris Romani sanctiones ad partes vocem, quanta debitori eã ratione pararetur injuria, illicò adparebit. Præterquam enim, quod debitori tanquam Reo jura majorem favorem & beneficia, quàm actoribus exhibere soleant, *l. 125. de R. I.* liberatio quoque totalis debitori quæsitæ cum ingenti ipsius damno subtraheretur. Cum enim jure veteri & tempore adhuc Constantini, cujus est *d. l. 2.* ante diem pacto conventionisve determinatum petens integra ceciderit causa *§. 10. Inst. de except.* non poterit sanè princeps rescripto suo omnimodam liberationem debitori præmatura actoris petitione partam auferre, vel ut Hilliger loquitur, saltem nè pararetur, impedire. Quamvis enim Principi quæ actus civilis determinationem, suprema potestas devotè à Subjecto asferenda; nec minus tamen illi observare convenit, ne, quod in favorem hujus Lege sive à seipsò, sive ab antecessore latà, sive etiam conventionem licitã principisqve juris naturæ, ipsi non minus acinsumo Subditorum implantaus satis conformi, sancitum

tum quæsitumve, siue directò siue per indirectum detor-
queatur sine causa urgente in ejusdem detrimentum. Ec-
licet non negem Principem Subditum quò minus hoc vel
illud acquirat, lege Civili antevertere posse Andr. Gail. *obs.*
præf. l. 2. obs. 142. n. 14 ex conventionem tamen licità & ipso ju-
re subsistente, ne intra quinquennium petatur, jus jam tum
acquisitum auferre vix poterit.

XX. Ejusmodi potius rescripta, quæ in tertii præju-
diciū impetrantur, aded invalida meritò censentur, ut li-
cet annexam habeant clausulam, *motu proprio*, vel, *ex certa*
scientia, nihilominus tamen ne quicquam operentur Ant.
Perez. *in præf. ad C. tit. de præc. Imp. off. n. 4.* Andr. Gail. *l. 2. obs.*
58. n. 5. Unde omnia rescripta & privilegia Principis sem-
per sine fraude cujusvis intelligenda, seu, quod eodem re-
cidit, semper iisdem tacitè inesse censetur clausula, salvo
jure tertii, jedermannniglichen ohne Nachtheil / quæ fun-
data satis *leg. 43. pr. ff. de vulg. & pup. subst. leg. 2. §. 10. & 16. ff.*
ne quid in loc. publ. l. 4. C. de emanc. l. 7. C. de præc. Imp. off. Et
imò istiusmodi rescripta ob & subreptionis vitium vix evi-
tabunt. An autem ea ipso jure sint nulla juxta Matth. Wes-
senb. *Conf. 43. num. 28. & seqq.* an verò per exceptionem de-
mum sub & obreptionis sint enervanda, prouti Ernest.
Cothm. *volum. 4. conf. 12. n. 83. & seqq.* sentit, disquirere ex
propositi ratione parum interesse videtur. Satiùs duco,
Lectori salvum relinquare judiciū. Interim non desunt,
qui ex potestatis, ut vocant, plenitudine Principem in tertii
præjudiciū alicui quid concedere posse, & ejusmodi
clausulam *de plenitudine potestatis*, rescripto subjectam a-
ded efficacem esse, ut omnes alias clausulas virtute suâ su-
perare censeatur. Sed verò nil ulterius reponam, quàm
quod hæc potestatis plenitudo, in sensu prædicto accepta, nil

nil nisi commentum sit, & conficta ab illis, qui Aula favent,
& quæcunque Principis facta defenditare satagunt. Illa
equividem plenitudo abusus potius quam usus legitimæ po-
testatis tyrannidique proxima meritò censetur Lud. Molin.
de J. & J. tract. 2. disp. 174. Ferdin. Valq. *controver. illustr. l. 1. c. 15.*
Reinh. Bach. *ad Treutl. vol. 2. disp. 1. sb. 5. lit. A.* Dn. Georg.
Ad. Struve *Synt. Jur. Feud. c. 5. pos. 6. n. 4.*

XXI. Accuratio itaque glossæ & efformatio casus, in
d. l. contenti, totum dissolvere videtur difficultatis, si quæ
subest, nodum. Ponit equidem, Imperatori supplicanti
Debitorem tota die à Creditore divexari, dum id ipsum,
quò ei obstrictus hæret, exigit anxie, & petere proinde re-
scriptum, ne intra certum tempus, quinquennium e. g.
ipsum imposterum convenire possit. Id quidem Impe-
rator largitus, vicissim autem, quominus in perpetuum à
Creditore conveniri possit, denegavit; Quoniam id, quod
totius negotii cognitionem tollit, & vires principalis ne-
gotii exhaurit, sine gravi partis alterius dispendio convelli
i. e. relaxari non potest. Et hæc ipsa interpretatione arre-
pta ante deducta nequaquam supererit iniquitas, quæ Cu-
jacii sententia incusari omnino potest, nec ulla ulterius co-
get necessitas, ut communem ac vulgarem textus lectio-
nem mutemus, pro *permittitur* legendo *remittitur*. Hòc
ipsò enim, dum Princeps moram hanc Debitori concedit,
Creditori jus quæsitum non aufert, sed differt tantum ex
boni non minus publici ratione, quæ membra civilia ita in-
vicem comparata exigit, ut altero alterum ad tempus sub-
levante totius corporis salus & perpetuitas promoveatur,
quam quod Creditoris præjudicium adeò magnum in mo-
ra modici temporis non vertatur. Anton. Perez. & Dn. Joh.
Brunnem. *ad l. 2. C. de prec. Imp. off.*

XXII. Cæterum, data hac occasione, nec Antonii Fabri, qui hætenus Cujacio, moram dandarum debitori induciarum ex sæpè adductâ d.l. 2. probari non posse censenti subscripsit, sententia intacta penitus relinqvenda. Putat nimirum, remitti in d.l. aëtori exceptionem dilatoriam, non causæ merita, sed personas judicii concernentem: Eâ potissimum ratione motus, quia sic Princeps Adversarii juri nihil detrahere, sed judicii tantum ordinandi rationem immutare videtur. Et eò tandem Faber dilabitur, ut citato superius loco nullum in Jure nostro locum dari, ex quò rescripta quinquennalia, imò nec annalia quidem commodè satis probari possint, scribere non vereatur. Sed enim hæc Fabri interpretatio, fabrino excoitata cerebro, in meris planè consistit conjecturis, & communi Doctorum interpretationi directò repugnat. Quin imò ejusmodi exceptionum dilatarum, quæ judicii concernunt ordinem, remissio gravius aliquando præjudicium reo creare adsolet, quàm Creditori nostræ induciæ adferre possunt. Minus itaq; multo remitti poterunt à Principe; id quod tamen Faber sponte largitur. Certè si Princeps rescripto aliquo exceptionem recusationis Judicis suspecti, præventionis, & legitimationis reo adimere velit, quovis quisq; quæso negaturus, reo nil nisi insignem inferri injuriam. Cum vicissim concessis à Principe debitori induciis jus crediti saluum integrumq; penes Creditorem remaneat, eo per idoneam cautionem securo satis reddito; nec minus ipsemet Faber concedere necesse habet, id quod differtur, non auferri protinus. Et, quod magis Fabri interpretationem convellere videtur, exceptionem procuratoriam militi Procuratorio nomine in judicio comparenti objiciendam, utut non causæ merita, sed personam judicii accessoriam

ea respiciat, nullo Principis rescripto adiri posse satis ad-
paret ex rescripto Alexandri Imperatoris in l. 7. C. de pro-
cur.

XXIII. Licet autem Principi potestas non sit dene-
ganda, quâ causam ita alicui committere possit, ut ipse re-
jectis exceptionibus dilatoriis in principali procedat causa
per cap. 13. X. de off. & pos. jud. de leg. eò tamen casu illæ
tantum exceptiones subintelligendæ, quæ causam frustrant
protelant, aut etiam de apicibus juris & frivolæ existunt.
Zanger. de except. p. 2. c. ult. n. 18. Andr. Gail. obser. v. pract. lib. 1.
obs. 33. n. 5. Osvald. Hillig. ad Donell. lib. 22. c. 9. lit. E. Quoties
in super miserationis ratio Principem impulit ad has indu-
cias debitori, fortunæ adversitate ad calamitatem redactio,
indulgentas, toties sanè pro actore ratio adeò evidens atq;
sufficiens vix militare poterit, quæ dilatoriam hanc concess-
sionem quoquo modo injustam reddere, aut ut reo iterum
auferatur, svadere possit. Mihi itaque persuasissimum, ex
sapè allegatâ l. 2. nostras inducias aptè satis probari posse.

XXIV. Sed ulterius insistit Faber unà cum Cujacio:
non satis sibi cohærere textum, nec partem posteriorem
priori aptè respondere, si hæc de concessione Reo facta ex-
plicetur, cum illa de remissione exceptionis peremptoriæ,
quæ actori denegatur, tractet. Verum nulla hic latet diffi-
cultas: sensus satis clarus atque perspicuus, si priorem par-
tem de exceptione dilatoriâ nondum competente intelli-
gamus, eamq; vel ex eâ ratione, quod jus Creditoris non
intervertat planè, sed suspendat tantum, concedi posse,
peremptoriam autem & jam competentem convelli i. e. re-
laxari non posse. Eodem ferè reedit Hilligeri explicatio,
loco supra citato ita dicentis: *Elegantior oppositio hoc modo:*
q. d. Imp. Debitori sanè ex miseratione dilationes & induciæ à

nobis haud agrè indulgentur. Creditori autem qui exceptione perpetua remouetur tantum abest, ut unquam act. efficacem concedamus, ut & ejusmodi petitionem fieri districtè nolumus & prohibeamus. Restat alter textus in l. 4. 6. de precib. Imp. off. ex quo Cujacius quidem inducias nostras originem habere concedit, Faber autem ab eò discesum facit, eum vel de dilationibus modici temporis, vel de quinquennialibus quas Creditores volentes debitoribus suis egenis tribuere interdum asolent, interpretando. Sed verò neutro casu principali opus esset rescripto: Sicut enim ad illas Judicis sufficit potestas, ita has vel sola partium conventio producere efficacissimè potest. Nec desunt textus in recentioribus Imperii constitutionibus: videri equidem possunt Reformationi inter *Policey* de Anno 1548. tit. von verdorbenen Rauffleuten / §. und nach deme sie zu Zeiten / item *Policey-Ordnung in Frantzfurth* de Anno 1577. §. *Wess* auch solche. Patet illico ex illis, nostras inducias per Germaniam omni ævo frequentatas esse. Et hæc de originestrarum quinquennialium & fundamentis, quæ illæ in jure Romano nactæ, dixisse sat esto.

XXV. Ordinis ratio jam expostulare videtur, ut nostras quinquennales omni eximerem injustitia, quæ contaminatæ primæ adparent fronte, daremquæ unâ demonstratum, juri quoque naturæ eas non repugnare, satis potius conformes esse. Certè Creditoris jura non minus, quàm vinculum, quo debitor Spontaneo se ipsi devinctum fecit motu, penitus ponderanti, occultam hic latere iniquitatem, videbitur. Etenim, ut initio sibi egregiè consultum prospectumquæ censuit Debitor, eò ipsò, quo Creditor ipsius sublevavit inopiam, quæ alioquin extrema experiri habuisset necessum; ita nec in posterum, si Creditor jure suo utatur

tur rigorosè, &, usque ad peram saccumq; , credita sua persequatur, id ipsum agrè ferre debet. Potius, eò magis sollicitiusq; id omni nisu viribusq; laborare debitori compertiusse, ut fidei datæ se eximeret vinculo, qvò majori necessitate pressus eò tempore, qvò promptam sui Creditoris optavit anxie expertusve largiter benevolentiam, nemini non videri posset. Ad partes præprimis vocato proprio Creditoris commodo, cui promovendo propriis inservire opibus interea temporis potuisset, qvò urgenti alterius necessitati obviam ire satius duxit: Ut ut cæteròq; in regulariter charitatis ordinatæ, quæ homo homini vel solius cognationis, à natura juxta Florentinum in *l. 3. ff. de J. & J.* inter omnes constitutæ, intuitu suppetias ferre obstrictus, ratio ipsum non adeò obligaverit, ut propriæ sui ipsius dilectioni proximi sui salutem præferre debuérît; cum illa à se ipsa incipiat, & se ipsam hujus normam regulamq; , juxta quam ea dimetienda instituendavè, perpetuò constituat. Qvòd si igitur Creditor cognationis communis, &, quæ ex eâ fluit, dilectionis rationem, succurrendo inopiæ proximi sui, sedulò habeat, deinceps autem ipsemet dubiam periculi aleam experiri debeat, nonne id ipsum charitatis legitimæ leges immanè quantum everteret, &, ut quis cum propriâ iactura alterius invigilarit utilitatibus, tristi efficeret eventus.

XXVI. Sed verò, inverterem ego argumentum à charitate petittum; supponendo tamen terminos habiles, quibus Debitor ex infortunio citra ullam culpam ad extremam redactus in mediam. Eò sanè casu Creditor contra charitatem ageret, si ad afflictò satis actione & executione ulteriorem adderet ad afflictionem, exutus omni commiseratione, quæ calamitatem proximi sui erigere potius & solari potuisset ac debuisset. Et licet fortè principium charitatis adeò effi-

efficax cenſeri non poſſit, ut quis juri ſuo ea propter renun-
ciare debeat, potius, qui eo utitur, nemini injuriam facere
perhibeatur; Fortius tamen adest principium, quod ob-
ſervare Creditori conveniet. Neque minus enim & ipſe
fortuna ſubjectus ludibrio: Quid enim ſi in eum deprimatur
ſtatum, in quo non modò alterius indigeat ope auxilio-
ve, ſed prematur inſuper ab illis, quorum favorem ante ex-
pertus, i. e. Creditoribus ſuis: nonne anxie optabit, ut in-
ducerent illi aliam mentem, rigorem in priſtinum conver-
tentes amorem? Quid ſi igitur idipſum ſibi in extremitate
conſtituto fieri velit, ex implantata natura lege & alii ea-
dem fortuna laboranti faciat; Niſi transgreſſionis illius
reum ſe facere malit. Non dicam, quemvis ex Civium nu-
mero tanquam membrum obligari magis ad alterius
membrum conſervationem quàm interitum, qui aliquando
& ipſius, & tandem totius corporis, ruinam ſecum ducere
poſſet; non ſecus ac in corpore naturali, ſi unum vel alte-
rum membrum morbo aut adfectu laboret, cætera com-
paſſione ſua ſuam quaſi conteſtentur commiſerationem.
Quid ſi igiturprehendat Princeps, ceu caput civilis cor-
poris, creditores idipſum, quod tam honeſtatis, quàm
communis cognitionis charitatisve ratio ipſis imponit, vel
rariffime, vel plane non attendere, dura potius fronte cala-
mitoſam debitorum ſuorum conditionem ſloci penden-
do exequi ea, quæ juris rigori ſdem ſubminiſtrare videtur,
ſatius ducere, è re faciet publica, ſi civili conſtitutione, ut
Creditor meliorem indueret mentem, Debitorisq; ſui ca-
lamitatem animo magis magisq; ſubduceret, efficiat.

XXVII. Quid imò moralium rerum Doctorem eo
progrediuntur ſententiæ, ut, extremis preſum anguſtiis
rem etiam alienam poſſe occupare, quò ſibi ſuaq; conſu-
lere

lere valeat necessitati, adferant. Duplici potissimum mo-
ventur ratione; tùm quia in extremâ necessitate ad eam
sublevandam omnia censentur communia, & ideò, quia
contrectans jure suo utitur, dominum eidem consentire
teneri, proindeq; , quicquid is facit, non invito id fieri Do-
mino; tùm quia *suis*, utar verbis Leonhardi Leslii de J. &
J. lib. 2. c. 12. dub. 12. n. 68. *rerum inferiorum est, ut hominibus*
in necessitate sint subsidio, & ut homines per illas possint vitam
conservare & tueri, ac proinde, omnibus à natura hoc jus com-
petit. Neg. divisio jure gentium introducta potuit hoc jus ad-
imere: quia jus gentium supponit, non exvertit jus naturale,
præsertim quod tantopere necessarium ad vitæ conservatio-
nem. Censeri itaq; debet divisio esse facta reservato cuiq;
jure naturali, quatenus erat necessarium ad vitam tuendam:
aliqvin non esset rationabili modo facta. Quin imò idem
ipse Leslius n. 71. probabile esse, ait, aliquem non solum in ex-
trema, sed etiam gravi necessitate morbi, famis, nuditatis, ab o-
pulentis si aliter græpe illud malum avertere nequeat, aliquid
clanculum subripere posse. Quod sitamen Dominus pari la-
boret necessitate, aut cesset inopia, quæ ante quis adfectus,
fallere prædictam sententiam omnes fatentur; Quia in
pari causâ melior potiorvè conditio Creditoris possiden-
tis. Vide insuper Domin. Soto de J. & J. l. 5. quæst. 3. art. 4.
Didacus Covarruv, in relectionibus, ad capit. peccatum part. 1.
n. 2. ut & part. 2. §. 1. n. 3. Johannes de Lugo de J. & J. dispur.
21. sect. 1. n. 6. Hugo Grot, de J. B. & P. lib. 2. c. 2. n. 6. & novissi-
mè Anton. Perez, in Præl. ad C. de furtis n. 10.

XXVIII. Quod si igitur vera esset hæc Moralistarum
doctrina, applicatio perfacilis & in promptu esset, Debito-
rem nimirum, cum extremâ conflitantem inopiâ, perdu-
rante eâ, à suo Creditore justo minus compelli ad restitu-
endum

endum debitum, ne alioquin ipse deperire habeat necesse.
Sed verò utut de priori, tum ob defectum legalis disposi-
tionis, tum quod eò quoque casu adsit fraudulenta rei alien-
næ invito Domino facta contrestatio, meritò addubitat
Dn. Caspar. Ziegl. in *not. ad Inst. Juris Canon. lib. 4. tit. 6. §. 5.*
nec non Dn. Johan. Otto Tabor in *crimin. defin. racemat. rac.*
3. n. 36. qui insimul argumentis, quibus diversum sentientes
moventur, eruditè satisfacit; Mihi tamen hæc vel eà fini
adduxisse sufficiat, ut dilucesceret eò magis, quàm impensè
miserorum Debitorum conditioni faveant nonnulli, cum-
quæ favorem atriter ac pro virili defensissent. Nec minùs
tamen è contrariò dpareat, quàm in humani existant Cre-
ditores, omnemquæ civilis societatis rationem, quàm tamen
ipsis cordiculaquæ habere conveniret, susquæ dequæ habeant,
quòtquòt non prius exsatiati, quàm Debitore nexu se libe-
rante; non attento planè, postremissimam eà ratione in-
cum derivatum iri ruina. Sed verò regerat urgeatquæ
Creditor, se in exigendo credito jure suo uti, quò nè prin-
cipali quidem autoritate possit privari; Sed enim, repono
ego, dari ratione circumstantiarum jus justò melius juxta
Philosophum *lib. 5. Est. c. 14.* & obtinere hoc ipsum non mi-
nus in civili quàm naturali jure.

XXIX. Restota exemplo reddetur clarior. Certè
licet exuberans fides, ad quam depositarius in re deposità
custodiendà se obstrinxit, exigit rigorosè, ut rem ipsam cu-
stodiæ suæ demandatam restitueret, *l. n. C. depositi.* casus ta-
men obveniunt, quibus hæc restituendi necessitas, salvà æ-
quitate, juris rigori perpetuo præferendà, locum obrinere
nequit. Quid enim, si penes aliquem gladius deponatur,
& is deinceps mentis inopià laborare incipiat, ut illius co-
pit necem faciliè sibi inferre possit? Quid si fur rem furtò
sub-

substractam penes tertium deponat, deinceps autem cum Domino rem furtivam repetiturò concurrat? Quid tandem, si res furtiva veri Domini custodiæ demandetur? Hisce sanè & non dissimilis farinae casibus obvenientibus circumstantiarum dubio procul operatura diversitas, ut recedendum omnino ab eò, cui alioqvi subjectus fuisset depositarius, rigore. Thom. 2. 2. q. 62. art. 5. ad 1. Henric. Hahn. ad Wesenb. tit. depositi n. 5. Applicatio jam facilis: Jus nimirum creditori exigendi creditum suum non denegandum; modò æquitatis principia non offendat, & id, quod pro circumstantiarum ratione minus æquum, injuriæqve propius accedit, committat. Ex quibus satis dilucescit, concurrere quandoqve & collidere principia, quorum alterum alteri primò intuitu directò repugnare videtur, quorum conciliatio tamen si non directò semper, ad minimum tamen per indirectum obtineri potest; utrisq; cæteris paribus, salvis verisq; permanentibus.

XXX. Quamvis itaq; Creditor exigere creditum à Debitore possit quàm rigoresè; id tamen in thesi tantum verum dixerim, quoties verò in hypothesi Debitoris miseria, in quam ipse citra culpam projectus, ad partes trahenda, diversa longè & mitior sententia ex parte Debitoris ferenda: accedente præprimis Principis auctoritate, cui vigore imperii rescripto peculiari Subditos intra æquitatis limites continere fas omnino. Nec est, de quo Creditor conqueri possit; cum, ceu supra pluribus adductum, exactio crediti sui non auferatur ei, sed ex prægnanti urgentiqve causa differatur tantum, neq; magnum adeò damnum ex morà modici temporis juxta Responsum Ulpiani in l. 21. ff. de judic. ipsi accedat. Ne dicam, quantum Reipubl. interfit, cum primis verò tempore necessitatis Subditos non ita ad

inopiam compelli, ut diserte Justiniano in Nov. 8. præfat. ad novissimam ipsi penuriam devenire fluctuentur, & neq; consveta & legitima tributa, & pro veritate pias functiones secundum publicum censum possint sine maximâ necessitate persolvere. Multa paucis complectitur Dn. Dav. May. in discuss. lev. inop. debit. c. 4. sect. 8. n. 2. non opus est, inquires, prolixius de jure talium induciarum disputare, postquam ea videmus exigi à necessitate, svaderi per humanitatem, deberi ob æquitatem, negari non posse sine immanitate, non impugnari sine malignitate, indulgeri cum Creditorum utilitate, adprobari justâ ratione, exerceri ubiq; in orbe, & velut ex gentium consensu, corroborari civitatum legibus. Et hæc etiam de justitia quinquennialium nostrarum dicta sunt.

XXXI. Ex ordinis ratione jam ad causam efficientem nostrarum quinquennialium digredi placet. Confestim hic offndunt qui privatæ quoq; creditoris benevolentix & judicis simul cujusvis potestati hujus juris sanctitatem adscribere non dubitant: duplices proinde inducias consignantes; alias gratiosas, alias Justitiæ. Illarum concessionem uti soli Principi tribuunt; ita vicissim hæc majorem partem Creditorum debitori concedere posse adserunt. Et imò concludunt nonnulli ab induciis à privato Creditore concessis ad nostras quinquennales hoc modò. Si creditores omnes aut major pars inducias rectè indulget, qui tamen privati sunt, quidni id liceat Principi de Jurisdictione & regalibus ab Imperatore investito, Matth. Stephani de jurisdic. lib. 2. p. 1. c. 7. n. 389. Oppidò equidem ingentem, quæ hic latet, diversitatem, eaq; supposita confusionem deprehendere licet. Eas equidem inducias, quas Creditor suo benevolè largitur Debitori, in dubium nolo vocare; cum eò tamen jure, quo Princeps Subditis debitoribus nostras

stas impertitur quinquennales, easdem egregiè confundi;
confiteri necesse habeo. Priores certè solà creditoris
nituntur benevolentia, & vulgari illò, quò juxta, *l. pen. C. de
pact.* quivis juri pro se introducto renunciare potest, jure;
Cum nostris idèò induciis nequaquam confundendæ;
quippe quæ soli Principis gratiæ suam debent originem, &
quidem invitis plerumq; Creditoribus, debitores suos se-
verissimè non rarò insectantibus.

XXXII. Quantum itaque jus alicui competens &
privatà deinceps remissum conventionè ab eò differt,
quod sanctà Principis nititur auctoritate; tantum quoque
distantez induciæ, quas debitor creditoris assignare debet
favori, ab illis, quas in præsentiarum pensi habemus; alio-
quin enim ea, quæ in privati consistunt subsistuntq; arbi-
trio, non citra insignem absurditatem cum iis, quæ princi-
palem unicè supponunt indulgentiam gratiamq; , mirificè
confunderentur. Et imò ipsi dissentientes ingens adhuc
dubium moveri posse non improbabiliter conjiciunt. Sup-
posito etenim casu plurium Creditorum concurrentium,
plerosq; quidem adeò benevolos esse, ut suis per tempo-
ris spatium conniveant Debitoribus; Id ipsum tamen cæ-
terorum juri nequicquam poterit detrimento esse: ne a-
liàs alteri per alterum iniqua inferatur conditio contra *L.
7. §. fin. C. seqq. ff. de pact. l. 74. de R. I.* Necesse idèò, ducunt,
ad Principis confugere auctoritatem, defectum hunc sup-
plere valentem. Sed verò, cum ea, quæ privatorum sub-
jecta arbitrio, non facilè illorum actuum classi inferenda,
qui suam existentiam principali tantùm debent clementiæ;
idcirco satis adparere puto, quàm egregiè sibi consent di-
versum sentientes, diversissima enixè confundendo.

XXXIII. Videtur quidem primo intuitu illorum
sententiam firmare *lex fin. C. qui bon. ced. poss.* Verum con-
ceptus is textus de illis induciis, quas Creditores suis per-
mittunt Debitoribus, & ut permittant, ère ipsorum quan-
doque esse videtur, cum Debitor eas impetrando legalis
cessionis beneficio renunciare adeò videatur, ut nec elapso
quinquennio eò uti possit, ne aliàs Creditor duplici subji-
ciatur oneri, Anton. Perez. *pral. ad C. d. n. 24. & 25.* Dn. Joh.
Brunnem. *Comment. in C. ad d. l. fin.* Quin imò si major pars
Creditorum has inducias debitori concesserit, id reliquis
etiam Creditoribus, non solum chirographariis, sed & hy-
pothecariis haud consentientibus nocere firmat Carpzo-
vius *jurispr. for. p. 2. constit. 22. de fin. 29.* utut dissentiat Ma-
thæus Col. *de process. execut. part. 1. c. 4. n. 16.* Magis autem
mirari subit, Antonium Fabrum *decad. 25. error. prag. 3.* eò
erroris lapsum esse, ut Principem quidem Debitori invitis
etiam Creditoribus cessionis beneficium indulgere olim
potuisse, nostras autem inducias non nisi volentibus &
consentientibus iisdem. Ac si Princeps ad exercendum
jus illud, quò jure imperii actibus civilibus modisq; rerum
dominia acquirendi, lege præscripta modum ponere pot-
est, Subditorum consensum ac voluntatem ad partes vo-
care debeat. Quod si auferret creditori sine causâ præ-
gnantissimâ, publicam necessitatem vel utilitatem respi-
ciente, jus quasitum, officii calitus impositi excederet limi-
tes, refragando præceptis legis cordi suo divinitus implan-
tatz. Sed verò concedendo nostras inducias & differendo
tantum exactionem de rigore competentem id agit unicè,
ad quod ipse non modò, sed omnes insuper Subditi ceu
membra corporis civilis obligantur.

XXXIV. De cætero nec Judicis potestas eminentius
hoc

hoc quinquennialium concedendum jus ingreditur: ne-
que enim ea eo extendenda, ut illà Creditori ullum advo-
care valeat præjudicium; cum executio potius Juris, utur
rigorosisimi, huic competentis eidem sit demandata, &
cum legibus se subiectum fateri necesse habeat, idcirco se-
cundum leges quoque ipsi procedere conveniet. Quin-
imò Judex usurpando licentiam nostras tribuendi indu-
cias, nihil non modò agit, eò, quod Debitoribus ex ne quic-
quam sint profutura: sed & cavendum eidem, ne violatò
Majestatis crimen incurrat. Absit quidem, omnem dila-
tiones concedendi potestatem denegare Judici, ad præsen-
tes tamen inducias, eminentiorem longè potestatem re-
quirentes, eam extendere nec rationis est nec necessitatis.
Et imò, quantacumque etiam potestas Judici competit, ea
semper Principem agnoscit Autorem, ejusque subiecta est
moderamine ac dispositioni. Relinquitur judicantis arbi-
trio debitoribus fiscalibus, petentibus ad comparandam
pecuniam dilationem concedere, sed concessio illa princi-
pali circumscripta auctoritate: *Uti in majoribus enim, in-*
quit Paulus in l. 45. §. 14. ff. de J. F. summis non plus quam tres
mensēs, in minoribus verò non plus quam duo prorogentur.
Hanc dilationum determinationem Judici excedere mi-
nimè omnium licere, sanctiorem Imperatoris potius, si
qua necessitatis ratio longiorem prolixioremve dilatio-
nem exposulet, auctoritatem implorandam esse, satis su-
perq; innuunt verba allegati textus ultima: *Prolixioris au-*
tem temporis spacium ab Imperatore postulandum est.

XXXV. Quid, (ut ulteriori utamur exemplo) si de-
bitor convictus condemnatusq; paratus quidem promptus-
que existat ad solvendum, necessitate autem coactus dila-
tionem petat à Judice suo, interea cavendo Creditori? Re-
spon-

spondet Ulpianus in *l. 21. ff. de judiciis* audiendum eum, dandumque diem cum competenti cautela ad solvendam pecuniam. Saxonico præprimis jure eò casu Judicis præscriptum sex hebdomadarum & trium dierum spacium, ab Autore suo *Sächsischer Trist*/adpellatum. Et licet Judici, etiam quatenus Judicis defungitur officio, omnem potestatem quæ dilationis concessionem nolim denegare, ea tamen omnis certam tantum & particularem concernit causam, non secus ac conventio privati alio licet fundamento nitentis; Rescriptum vicissim Principis ad omnes æque in universum Creditores ac causas obvenientes se extendere potest. Remotò itaque & debitoris & Judicis quæ substratam materiam arbitrio soli Principi potestas concedendi inducias debitoribus proprio adferenda jure. Nec diversum admittere videtur conditio juris nostri. Præterquam enim quod eximere aliquem à communibus juris regulis, omnes alioqui obligantibus, processusque judicarios, creditoribus competentes, iisdem invicis suspendere, non nisi illius sit qui civili exemptus lege; accedit insuper, quod mercatores potissimum, hisce indigeant privilegiis, & Principi non minus ac rei inter sit publicæ, florere mercimonia ac incrementa capessere de die in diem; ut ideò ex iis satis patere opiner, jus concedendi nostras inducias principalibus omninò assignandum reservatis.

XXXVI. Nè autem Juris hodiernum Imperii nostri statum concernentis rationem susque deque penitus habuisse videremur, esset necesse, ut, an hodiernum nostras concedendi inducias soli competat Imperatori, disquireremus. Et accideret omninò decisio ipsa satis facilis, modò ratio decidendi suà non laboraret difficultate. Decisum æquidem hætenus, Principes quoque ac Status Imperii nostras

stras inducias debitoribus propriâ concedere auctoritate;
ex quô autem fundamento hæc *dumtaxat* petenda, inter
Rerumpubl. Scriptores nondum satis convenit. Notum
enim, Ducum, Comitum, Baronum dignitatem potesta-
temqve olim non propriam nec perpetuam aut ad here-
des transitoriam, sed temporariam & administratoriam
seu procuratoriam Imperii alieni fuisse, perinde ac apud
Romanos, Proconsules, Præsides, Quæstores aliena pote-
statis functionem gerebant. Andr. Knich. *de jure Territ. c. 3.
n. 312. & 860.* Matth. Stephani *de Jurisd. lib. 1. p. 2. c. 6. n. 4. & seq.*
Anton. Coler. *de Imperio Rom. Germ. concl. 57.* Scipio Gentil.
de Jurisd. lib. 3. c. 23. Osyvald. Hillig. *Donell. enucl. l. 17. c. 9. lit. H.*
Ut proinde de illis temporibus res clara & extra omne du-
bium posita meritò videatur, iisdem Duces aliosqve, no-
strum jus induciarum sibi arrogare haud quaquam potuif-
se: Osibus potius solius Imperatoris inseparabiliter adhæ-
sisse, natura illius status & conditio monstrat abunde. Unde
autem factum, ut successu temporum Duces Comitesve
ea quoque jura propriò & hereditariò exercere cæperint
jure, quæ ante Imperatoris potestati propria, admisi sic in
consortium Majestatis, hic investigare esset res & maximi
præjudicii & prolixissimi negotii.

XXXVII. Certum interim est, Ducatus, Comita-
tus ac reliquas illius generis dignitates non uno statim im-
petu, multò minus publicâ sanctione interveniente here-
ditariæ propriæqve possessionis nomina induisse, sed sen-
sim potius id factum esse, perq; varias temporum interca-
pedines multis interjectis vicissitudinibus. Mihi tamen
vicissim quàm persuasissimum, hæc Procerum jura eorum-
qve quotidiana incrementa dedisse occasionem Doctori-
bus ea cum ipsius Cæsaris juribus æquiparandi ac de utrisq;

æquale ferme iudicium ferendi, peculiari planè regula sententiam, quæ animo sedet, comprehendentes: *Status Imperii tantum posse in suis territoriis, quantum Imperator in totò Imperio.* Fusedatis Reinh. Bachov. ad Treusler. v. i. diff. 23. tb. i. lit. C. disserit: *Principes Germania, qui quantum Imperator in Imperio, tantum & plus in territorio suo possunt, non simpliciter Magistratus, sed jure superioritatis, & Regalium, imò etiam quodam jure Majestatis statuta in provinciis suis condunt.* Etenim Principum horum potestas jam est perpetua, irrevocabilis, jure quodam regio competens, & quædam dux regia, & obtinent illi ditiones dignatione regia, habent jura regia, & omne jus superioritatis, & eam ratione subditorum potestatem, quam Imperator, & illorum respectu par jus habent cum eo, qui superiorem non agnoscit, & cum ipso Imperatore & Regibus sunt comparandi, & in terris suis regalia & jura Majestatis habent & exercent, & nominatim jus condendi & mutandi leges, quas etiam Imperialis Camera in judicando attendere tenetur: adeò ut in hos principes etiam crimen majestatis, licet non eadem gravitate pena puniendum, committatur.

XXXVIII. Hujus quidem opinionis antesignanum Paulum Castrensem, Caspar Klockius de contribut. c. 4. n. 134. perhibet, eumque reliquos more avium oviumque balantium secutos esse tradit, hujus tamen brocardici usum Pauli Castrensis ætate antiquiorem longè fuisse vel ex eò constat, quod Baldus ejusque frater Angelius, nec non Præceptor illius Bartolus istò theoremate jam usi reperiuntur, testibus Rudolpho Schradero tract. Feud. part. 10. sect. 1. num. 33. Johan. Herm. Stam. de servit. Person. lib. 3. c. 8. n. 1. Herm. Vulzejo vol. 1. conf. 16. n. 46. Sive denique primordia hujus doctorii quis ad tempora Rudolph. Habsburgensis, de quo Forstne-

Forstnerus *ad Tacit. Annal. lib. 13.* testatur, ipsum ut Procerum favorem eò magis sibi conciliaret, omnia principibus concessisse, quis referre velit, parum, quantum puto, interesse videtur, præprimis quod rem ipsam longè antiquiorem esse ex jam dictis abundè pateat. Notasse hoc satis esto, communissimum ac vulgatissimum hoc elogium esse, adèò, ut Doctores ad prodigalitatem usque id repetant Joh. Limn. *de J. P. lib. 4. c. 8. n. 6* Nicol. Myler. *de Statib. Imperii c. 15.* nec ullum fere librum lucem vidisse à Jctis conscriptum, qui non hoc axioma ornetur, ut disserit Waremund. ab Ehrenberg *de regni subsid. & onerib. Subdit. c. 15. num. 15.*

XXXIX. Et hujus tandem quicquid sit, sive id effatum adolationem magis aulicam quàm veritatem politicam redolere, sive enormi insigni errore id confictum inductumq; sive tandem id periculosum maximè esse, idq; operari, ut apud Principes imperiti eò abutantur aulici, quis dixerit, verissimum tamen, illud ipsum viris citra omne dubium perspicacissimis, subtilissimis & tam in Procerum quàm ipsorum Cæsarum aulis & curiis admodum versatis, longèq; serie à Dn. Aha! vero Fritschio Consil. Aul. Rud. Schvarzb. *exercit. J. P. 9. c. 8.* allegatis arrisisse, ut proinde iisdem communem impingere errorem nemo non secum subsisteret. Sed verò quantum quantum errorem periculumq; hic suspicentur, rem tamen facilem satis futuram puto, si id, quod simpliciter hætenus ac generaliter acceptatum, restringatur ad casus terminosq; habiles: Cùm ea artis nostræ natura ac indoles sit, ut si regulas illius quibusve casibus obvenientibus minus cautè & sine discrimine applicare velis, id facilè, quod justum in thesi, indueret naturam injusti in hypothesi. Ita enim limitationes ex-

ceptionesq; suis conformandæ regulis, ut harum non modo veritas in casibus non exceptis valida salvaque servetur, sed & ne jus ipsum, de quo eadem conceptæ, facta adplicatione casus occurrentis insimuletur inexcusabilis contradictionis, & totius tandem, quantacunque etiam, in dubium vocetur veritas, Quod si enim quis jus creandi Principes, Comites, &c. nec minus erigendi Academias aliaque sublimioris istius conditionis jura pensi habuerit, illicò eide n adparebit, laborare principium hætenus ventilatum, supposita ante aliatâ adplicatione, fallacia à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Nolo alia attingere, quæ, vacillare immane quantum simpliciter ac indeterminatè à potestate Imperatori in toto Imperio propria, ad Jura statui cuius in sua competentia territorio, ductam sequelam darent comprobatum. Remittere placet Lectorem cupidum ad Johan. Limn, de *J. P. lib. 4. c. 8. num. 8 & seqq.* Dn. Fritsch, *d. l.*

XL. De aliò itaque principio, quò Principes statusq; Imperii nostris literis moratoriis, quas concedere alioqui non nisi τὸ κρείον sive summam possidenti potestatem permisum, obæratiss succurrit Subditis, laborare convenit; ne id quod de die in diem usu venire videmus, omni destitui fundamento nemini non videri possit. Nec aliud suppetere video, quam præscriptionem, non quidem quamvis indistinctè, ob rei, de quâ quæstio, eminentiæ, sed illam tantum, quæ hominis excedit memoriam. Omnino vel solam vocem, qua induciæ nostræ juribus potestatiq; Principis accensentur, efficere, primo videri posset intuitu, quò minus præscriptionis fulcimentum in præsentī negotio ad partes vocari possit. Sed enim rem facilem futuram spero, dummodo ea jura, quibus Subditi in signum subjectionis

nis

nis & superioritatis suo obstricti Principi, ab illis, quæ ratione dignitatis, quæ in his pollet terris, supremæ, eidem præservantur, adeo, ut nullus præter ipsum ea valeat expedire, probè discernantur. Quod si prioris quæ sunt generis iudicio subduxero, confestim mirari subit, Felinum ad *cap. 12. X. de præscript.* Fernandum Vasqviū *illustr. quæst. lib. 2. c. 82.* eò dilapsum absurditatis, ut Subditi sive vi, sive Sponte tales esse caperint, potestati, cui subiecti, se subtrahere, sive, ut ipse loquitur, in suam laxitatem recipere ac eripere vel palam, vel clam, vel dolo vel vi aut armis jure suo possint, asseverare non verentur. Infringeret sanè turbarètq; insigniter pestifera hæc doctrina totum ordinem ac vinculum, quo imperantes & obedientes in civili cohererent corpore, efficeretq; de facili, licet pertristi satis eventu, ut subditi malè præprimis feriat, illò, cui divinà subiecti auctoritate, potestatis se eximere laborarent, nexu: nixi illis, quos urgent Felinus ac Vasqviū, prætextibus. Adeo quippe intrinseca est potestati Principis potestas præcipiendi, iudicandi, castigandi suos Subditos, ut avelli ab osibus illius nequeat, nisi totum destruere velis Principem. Sed verò cum præsentis instituti non sit, falsò conceptis illius principis refellendis inhærere pluribus, maximè, quod alios jam dudum id operæ in se suscepisse deprehenderim; ideo remisisse Lectorem quæ hæc etiam cupidum ad Andr. Gail. *obscam. lib. 1. c. 21. n. 15.* & de P. P. c. 6. n. 11. Didac. Covarruv. *in rescript. ad cap. possessor malæ fidei de R. J. in 6. n. 9. & 10.* Leonhard. Lesf. de J. & J. lib. 2. c. 6. dub. 12. Joh. de Lugo de J. & J. disp. 7. sect. 6. n. 85.

XLI. Nobis in præsentiarum quæstio de illis intercedit, quæ quidem Principis potestati non sunt intrinseca. adeo, ut illis Sublatis ipsam potestatem supremam tollere

necesse habeas ad splendorem ramen illius majestatem & auctoritatem tuendam persinent, cujusmodi generis nostrarum etiam induciarum concessio perhibetur. Illa equidem præscriptione acquiri posse constans fere doctorum est sententia: dummodo acquisitio ea non privativè sed cumulativè accipiatur. Hentric. à Rosenthal. *tract. feud. c. 5. conclus. 18.* Nec quævis insuper præscriptio, sed ea duntaxat intelligatur, cujus initium humanam excedit memoriam. Tempori equidem illius quantitatis tanta efficacia hactenus transcripta, ut pro quasi infinitò moraliter habeatur, & idè ad rei quoque derelictæ pro quâ aliqui juxta principia juris nostri communia ingens præsumtio, conjecturam semper sufficere videatur Hug. Grot. *de J. B. & P. lib. 2. c. 4. n. 7.* Quin imò nec bonam fidem, nisi notoria sit mala fides, nec titulum nec rei qualitatem, modò commercio subiecta sit humano, in istiusmodi præscriptione attendendam esse tradit Dn. Georg. Adam Struve. *Syntagm. Jurispr. exercit. 43. lb. 23.* Nec minus illò tempore eas præscribi res, quæ præscriptioni ordinariæ aliàs non subiectæ, decisum hucusque. Quidni itaque ad nostras quinquennales id extendere liceret? Præsertim, quod talis præscriptio æquiparetur privilegio & illi concessioni, quæ aliqui expressè fieri debet arg. *l. 3. §. 4. ff. de acqu. quod id. & asiv.* Niell. *disp. feud. in sb. l. lit. D.*

XLII. Neque displicet planè argumentum, quò Lessius citato ante loco utitur, id inducendo, quoniam hæc jura sunt communicabilia, idè etiam esse præscriptibilia, annuente præprimis quotidiana observantia. Jus certè pedagia, salinaria, gvidagia exigendi regalibus accenseri in aprico positum; Eo tamen non attento antiqva consuetudine, & tempore, cujus non extat memoria, acquiri posse rescri-

rescribit Pontifex in cap. 26. 8. de V. S. Ex quò fundamento de jure vestigalia exigendi concludit Joach. Myns. *obs. cam. cent. 5. obs. 29.* hisce verbis: Si ergò privilegio Principis novum vestigial institui potest, eadem quoq; ratione per immemoriale tempus induci poteris & ratificari. Præsumitur enim, Imperatorem, qui tam diu passus est vestigalia exigì, id permisisse, & sic illa patientia habeatur pro consensu: Si tamen tanto tempore duravit, cujus initium non sit memoria. Consulas etiam, velim, Joh. Sichard, *ad Cod. vestigalia institui non posse n. 7.* Ut ut enim ex parte Principis constet præsumtio militetq; contra Subditos vigore juris communis; Eandem tamen subverti planè demonstratione temporis immemorialis asserit itidem Lesius *d. l.* In genere denum regalia aliq; principibus in signum specialis, præminentia reservata præscribi posse tradit Joh. Schneid. *comm. ad Inst. de ius. n. 33.* Didac. Covaruv. *d. l.* Herm. Vult. *de feud. l. 1. c. 9. n. 22.* Petr. Heig. *q. 13. n. 31.* Dn. Christ. Phil. Richter. *l. 1. decis. 21. n. 52.* An autem scientia Principis & patientia desideretur præcisè, ut contra eum præscriptio obtinere possit, novum parit dubium. Covaruv. *d. l. n. 13.* hinc inde disputat: alii Præsidis vel Magistratus loci scientiam sufficere putant; nobis simplex negativa arridet. Ita quippe cum hac præscriptione temporis immemorialis res comparata, ut eodem effluxo, illius scientia, contra quem ea currit, præsumatur: Nec minuseidem illa ipsa vis adsignatur, quæ alioquin est privilegii & concessionis specialiter factæ propria, Henr. & Rosenthal *tract. feud. c. 3. concl. 16.*

XLIII. Hæc itaque de jure ac fundamento, quò statibus Imperii nostri nostras concedere inducias, aliæque jura, quæ olim Imperatoris solius propria, concessum. Id tamen adhuc interest inter inducias ab Imperatore concess-

cessas, & eas, quæ Principi aut alii Statui Imperii suam debent originem. Illæ enim sunt universales, per universum Imperium suam exerentes efficaciam: Harum verò virtus sine territorii Principis, à quo impetratur, excedere nequit. Et ideo nec Debitores, sunt verba Dn. Dav. Mazvii *discuss. l. eam. in op. deb. c. 4. n. 5. aliis in judiciis adversus arresta similesq. processus per hoc tui sunt, nec Creditores concedenti non subiecti observare tenentur, nec, cum causa ad iudicium superioris devenit, juxta id proceditur aut pronuntiatur.*

XLIV. Hactenus de concedente inducias nostras, jam ordinis ratio exigit, ut de illis, quibus eadem concedendæ, sumus solliciti. Neque enim omnibus indistinctè debitoribus easdem concedi convenit, cum, quæle quæle creditoris concernant præjudicium, dum ille differre exactiorem sui debiti cogitur, quam aliàs strictè & usque ad peram ac saccum persequi potuisset. Quid enim si Debitor bona sua abligerierit & propriâ culpa ad incitæ redactus fuerit? Eò. sane, casu beneficio omni indignus meritò censetur: nec turpitudine ipsi debet esse commoda, quocunque id ipsum contingere possit modo. Quid si ob delictum commissum quis poena pecuniaria Debitor Reipubl. factus fuerit? Nec illi hoc beneficii genus tribuendum: ne alias per indirectum delicti puniatio differatur, cujus tamen celerem executionem boni publici exigit ratio. Fiat potius sanctionis executio: qui non habet in ære luat in corpore. Nam malè meritis publicè disserit Triphoninus in l. 31. in fin. pr. ff. de pos. ut exemplo aliis ad deterrenda maleficia sit, etiam egestate laborare debet. Quid porro si debitum inficiatus sit? Quid si fugam apprehenderit? His certè & non dissimilibus farinæ casibus contingentibus, denegandas Debitori nostras inducias constans ferè Doctorum sententia Joh. Marquard. *de Jur. Merc. & commerc. l. 1. c. 14. n. 57.*

XLV.

XLV. Quid autem si debitor illi beneficio in obligatione renunciaverit, & quidem, quod magis est, mediante juramento? In eò quoque debito inducias nostras prodesse debitori adserit Dan. Moller. *l. 4. semestr. c. 6. n. 1.* eò nixus fundamento, quia in ejusmodi juramenti autoritas superioris excepta perpetuò intelligitur. Sed verò, utut verum id sit, quandoquæ res dubia est, fallit tamen, si eadem clara satis & liquida, Nec Principis auctoritati hic quidquam derogatur, sed solum privati damnum vertitur: nec Imperator actui jurato derogare velle intelligitur Matth. Coler. *de process. execut. part. 1. c. 4. n. 16.* Jacob. Menoch *de arbitr. jud. quest. cas. 403. n. 4.* Rol. à Valle *vol. 2. conf. 31. n. 13. & seqq.* Et licet Principi potestatem solvendi aliquem jurisjurandi vinculo non denegemus, illis, qui Pontificis reservatis illam accensent, directò obloquentes; Hic tamen non de potestate, sed voluntate quaestio. Non illa, sed hæc hic deficit, & rescriptum moratorium, non exposita ea qualitate debitum juramento esse firmatum, sub & obreptitie impetratum esse censetur. Quod si enim jurisjurandi mentionem fecerit Debitor, Princeps haud proclivis creditur ad indulgendas nostras quinquennales, nisi summa solvendi difficultas aut impossibilitas contrarium svadeat.

XLVI. Neque enim confestim pro perjure habendus, qui constituto die non solvit, quia quantum in se est, obligationi satisfacere paratus exiit, ob paupertatem autem non potest. Licet quippe juramentum regulariter præcisè obliget, perpetuò tamen possibilitas ex parte tam obligati quam rei in obligationem deductæ subintelligenda, cum juramenti efficacia ad impossibilia minimè extendenda Dn. Henr. Hahn. *ad Wesenb. de cess. boner. n. 3.*

verb. *ab omni debitore*. Quin imò licet tempore juramenti jurans noticiam habuerit illius difficultatis, nihilominus eum excusari à perjurio tradit Didac. Covarr. *in relect. ad sap. qvāvis 2. de pact. in 6. p. 2. §. 5. n. 4.* Qvòd si tamen Princeps in rescripto juratæ renunciationis expressam faciat mentionem, qvòd scil. eā non obstante tenor literarum moratoriarū firmus subsistere observariq; debeat, obtine-
re literas moratorias contra jurata qvòqve debita, non erit, qvi facile dubitabit: Supponens præcipue principia juramenti relaxationem Principi etiam seculari permissentia. Et qvāvis illa renunciatio juramento non sit roborata, qvin tamen ea interposita nostras inducias ulterius minimè obtineri posse, statuam, vel ex eò persvaderi potero, qvòd regulariter qviviis juribus in sui favorem ac beneficium jure tam generali qvām speciali inductis, renunciandi polleat facultate *l. penult. c. de pact.*, & satis absurdum censeat Imperator noster, redire ad hoc, cui renunciandum ante putavit *l. ii. c. de reb. cred.* Sicut itaqve mediante illa renunciatione ex juris dispositione Jus aliquod in illum, cujus favorem ea ipsa spectare potest, translatum; ita, eidem id auferri, nulla patiuntur jura.

XLVII. Nec movet argumentum, qvo Osvald. Hillig. *d. l. inductus*, à denegata bonorum cessionis renunciatione, ad nostrum induciarum beneficium denegandum concludit. Præterqvā enim, qvòd de priori non convenient Doctores, seqvella insuper claudicare videtur: Carceris equidem durities, cui renunciantem beneficio cessionis contra naturalem libertatem, ceu servituti cuidam, aliisq; molestiis, in casu solutionis non secutæ, mancipare se velle præsumitur, nō protinse metuenda renuncianti nostris induciis. Ut proinde argumentum hoc à se-

para-

paratis ductum minimè procedat. Quid tandem, si debitor facultatum bonorumq; quantitate suppressa calamitatem tantum simulaverit, adeò, ut non tantum initio iis præditus fuerit bonis, quibus suis exasse satisfacere potuerit Creditoribus, sed & post exsolutum omne as alienum nihilominus tantum retineat, quantum ipsi ad vitam honestè transigendam sufficit? Certè, cum delicta ac fraudes nemini debent lucro commodove esse, idcirco nec in præsentis casu machinatio, quâ, ut utar verbis Ulpiani in l. 1. §. 2. ff. de dol. mal. aliud simulatur, & aliud agitur, contrarium operari poterit effectum.

XLVIII. De cætero certum omnino & instar principii hic suppono, non nisi illos Debitores, qui fortunæ adversitate ad extremam redacti inopiam, nostro quinquennialium beneficio dignos censendos: quos eapropter Justinianus noster meritò infelices censet in *Novell. 4. §. 135.* Nec quicquam interest, an Judæus, an verò Christianus fuerit, qui copiam illarum desiderat; cum non tam religionis quàm cognationis naturalis, quâ Judæo æquè ac Christiano juncti Christiani, in præsentis negotio civili habenda sit ratio: præprimis quod illum à jure illo participando exclusum nullibi locorum reperire liceat. Nec ulterius ex parte Debitoris interest, an singuli an vero collegium, universitas, aut Civitas, ut hujus beneficii compos fiat, Principi supplicetur. Ant. Fab. in c. 1. tit. 9. def. 18. Joh. Limn. de J. P. l. 4. c. 8. Dn. Dav. Max. disc. de inop. deb. c. 4. num. 8.

XLIX. Sicut autem ex parte Debitoris induciarum nostrarum impetratio civilium rationum intuitu certis deneganda casibus: Ita nec minus Creditoris conditio non rarò exigit, ut denegentur à Principe debitori quin-

quennales. Quid enim si ea ita comparata, ut moræ nullus locus? Quid si æquæ inops sit, & æquali cum Debitore laboret paupertate, aut majori prematur inedia, adeò, ut ipsi depereundum, nisi crediti restitutione sublevaretur? Certè, si in istiusmodi casibus Debitoribus nostræ moratoriz concederentur, Jura Creditoris everterentur magis quàm differrentur; id quod Principem velle credendum non est. Quid si post inducias à Debitore impetratas quis eidem quid crediderit? Itidem contra illum Debitorem nequaquam iisdem se tueri posse rectè asserunt Anton. Fab. in *cod. tit. 9. def. 6. n. 4. & def. 20. n. 2.* Joh. Limn. de *J. P. lib. 4. c. 8. n. 342.* Gvid Pap. *decis. 109.* Joh. Marquard. de *jur. mercat. lib. 1. c. 14. n. 46.* Et imò ipsius crediti natura ac conditio ita sæpenumero comparata, ut ex peculiaribus rationibus nostras inducias non admittat, & adeò quidem, ut, licet jam tum principali autoritate eadem impetratæ, ad istius tamen generis debita non sint extendenda.

L. In quorum classe primo quasi loco ponenda ea, quibus quis Ecclesiæ aliisve piis causis hæret obstrictus. Statim quidem videri posset, Ecclesiæ eiçve præpositorum officio magis convenire, ut succurrant debitoribus egenis & tanquam personis miseris illum exhibeant favorem, quem ab aliis sibi præstari præoptant exiguntq; nonnunquam rigorosè satis, quàm ut iis, quæ in Salutem ipsorum accommodum civili inducta lege se subtrahere laborarent remediis, præsertim, quod in aliis juris articulis ex vulgatà regula privilegiatus contra æquè privilegiatum non utatur privilegio. Sed verò, ut ut ea omnia facile dederim, satis tamen constare puto, concurrentibus duobus principiis id prævalere, quod fortissimum in hypothese censetur, Admittam igitur, cui exposui debito-

res egeni, favoretti, admittendum tanten & mihi major
rem illius debiti esse censendum, quo quis Ecclesiæ mul-
torum ut plurimum miserorum hominum matri & ali-
mentatrici obligatus. Quamvis igitur debitor obaratus
inducias satis aliàs favorabiles generaliter tamen conce-
ptas à suo impetraverit Principe, absit tamen, ut eum illis
ipsis contra Ecclesiā uti posse asseverarem; præsertim,
quod Principem eò tempore, quò has largitus inducias, de
ejusmodi privilegiatis Debitoribus vel non cogitasce, vel
non ritè satis informatum, aut eas à Debitore per sub &
obreptionem impetratas esse, conjiciendum. Interea
Ecclesiæ svadentium non improbaverim sententiam, ne
privilegium suum acerbè nimis contra summa oppressos
paupertate exercent: Cum egenorum causa res, ipsius
quoq; Ecclesiæ sua alioquin natura inalienabiles, vendi &
distrahi possint, juxta ea, quæ Doctores ad l. 21. c. de SS. Ec-
clesiæ notant.

L. I. De debito insuper pupillari disquirunt Docto-
res, an eidem nostræ quinquennales opponi possint? Vul-
gata quidem in multis Juris nostri capitibus Ecclesiæ &
pupillorum comparatio: Recepta tamen magis quàm ad-
probata confirmatave legali auctoritate. Quod si tamen
ætatì favorem cum extremâ egestatis comparaverim ne-
cessitate, hanc illi præferre nequicquam dubitaverim:
præsertim, si pupillo alia in promptu sint bona, quibus se
exhibere, vitamq; suam honestè transigere valeat, & pro-
inde ex dilatione debitori suo concessa non adeò grave
dispendium incurrat. Osvald. Hillig. ad Donell. l. 22. c. 9.
lit. m. Succedunt res penes debitorem depositæ, quarum
restitutionem prætextu quinquennalium nostrarum de-
clinare aut differre nequaquam potest. Tantus equidem
ob

ob exuberantiam fidei, quæ illi præprimis contractui propria, hujus perhibetur favor, tanta ex illò restituendi exurgit necessitas, ut ex Doctorum vulgari sententia ne quidem ob impensas in rem depositam factas eam depositario tam diu retinere liceat, quamdiu eadem ipsi non fuerint restituta *l. n. c. de pos. l. fin. cod. de compens. §. 30 instit. de action.* Diversum quidem quæ posteriorem disquisitionem arridet *Bach. ad Treutler. vol. 1. disp. 26. tit. 5. lit. B.* Sed eum ex asse refutatum videre licet apud *Henr. Habn. ad Wesenb. n. 5. in verb. sine ulla mora.* quod depositi privilegium etiam ad causam commodati & pignoris extendunt *Hillig. d. l. Limn. de J. P. l. 4. c. 8. n. 342. Joh. Marquard. de Jur. merc. l. 1. c. 14. n. 52.*

LII. Nec minus Classi rerum dictæ conditionis adscribunt pensiones ex re locata debitas, nec non pretia pro revendita præstanda, utut ex alio fundamento, ne scilicet conductor & fructus ex re conducta & pensionem simul percipiat, Emptor autem re & pretio contra bonam fidem simul utatur argumento *l. 50. ff. de action. emt. l. 5. c. eod.* Præprimis verò hæc procedunt in pretio rerum commestibulum seu eduliorum in foro venalitis emtorum, ne imminuatur contra boni publici rationem commercii illarum rerum vigor. *Ant. Fab. ad C. tit. 9. Def. 11. n. 4. & 5. Marq. d. l. n. 47.* Huc tandem referunt debita dotis, studiorum, ac alimentorum nomine, non ex aliâ ferè ratione, quàm singulari, cui in aliis quoque Juris articulis eadem exposita, privilegio, de quò Doctores hinc inde consulendi.

LIII. Ego relicto jam objecto induciarum nostrarum formalitati earundem manus mentemq; admoveo. Et cum fundamentum earundem miseriam debitoris & cala-

calamitatem, in quam citra suam culpam ex fortunæ inclementia conjectus, superius posuerim, idè ante omnia requirunt Dd. ut causa infortunii supplicationi inferatur, Osyv. Hillig. *d. l. lit. H. Anton. Faber. lib. 1. c. tit. 9. def. 20. n. 2.* Huld. Euben. *in not. ad Anton. Perez. tit. de prec. Imp. off. lit.* F. adè, ut si superior eà non fuerit informatus, ne quidem valeant literæ induciales, Joh. Zang. *de except. p. 2. cap. 11. n. 4.* Neque ullum discrimen quàm casus infortunii, faciendum: Sive enim incendio, sive sterilitate, sive denique calamitate, bellorum tempori propria, opes & solvendi media debitori fuerint subtracta, parum interest. Sufficit, ipsum adeò ad incitas redactum, ut solvere debita sine extremo incommodo nequeat, Dav. Mœv. *disc. lev. inop. deb. c. 4. n. 8.* Spectant huc egregiè verba Decisionis Electoralis Saxonicæ 30. Hergegen denen jenigen / so durch richtige beglaubte Urkunden beschwignen / daß sie aus unversehenen / ohne alle ihre Verwarlosung zugestandenen unglücklichen Fällen / als wegen erlittenen Brandschadens / Schiffbruchs / Rauberey und dergleichen in Schulden und Verderben gerathen / vermittlest solches Anstands Vnderung wiederfahren zu lassen / erfordert der Reichs. Abschied de anno 1577. und unsere bey Erörterung der in anno 1653. und 1657. eingegebenen Landes. Gravaminum erfolgte Erledigung.

LIV. Cum autem sæpissimè accidat, ut Debitores, licet maximis etiam affecti damnis, tantas tamen adhuc possideant facultates, ut satisfacere omnino fidei datæ possint, idè ulterius incumbit debitori, nostras inducias impetrare intendenti, docere calamitatem, & quod sine sua culpa ad eam redactus fuerit, quàm luculentissimè. Id quod omnium optimè fieri potest per testimonium Magistr-

gistratus sui, sub quo domicilium habet: is ipse enim præ-
reliquis statum & conditionem Subditorum suorum sci-
re præsumitur. Quod sit tamen id impetrare ipsi non li-
ceat, aut infortunium in exteris & peregrinis debitori
contingat terris, ut Magistratui de eo certi quid constare
non possit, vicem illius sustinere posse alia quoque instru-
menta fide digna probat satis alternativâ dispositio con-
stitutionis Imperialis Reformation guter Policien zu
Augspurg anno 1548. tit. von verdorbenen Kauffleu-
then in verb. So meinen wir hiermit ernstlich / und
wollen daß ihnen solche moratoria oder Dvinqbennell
hinführo nicht mehr gegeben werden sollen / Wir / Un-
sere Nachkommen / Römische Käyser / oder Könige
seyn denn von der Obrigkeit / darunter solche verdor-
bene oder auffgestandene Kauffleuth gefessen / zuvor
eigentlich berichtet oder vergewissert. Oder / daß die-
selben Kauffleuth glaubliche uhrkunden oder Schein
vorbringen / daß sie aus unversehenen zugestandenen
Unfällen / ihre Leib oder Güter verdorben und auffge-
standen seyn / und daß in solchen Fällen die moratoria
oder Dvinqbennell stat haben. Wo aber die anderer
Gestalt und mit verschwiegener Warheit ausbracht
oder erlanget werden / alsdenn sollen sie krafftloß und
unfürtlgich seyn / und dafür gehalten werden.

LV. Facti equidem est aliquem jacturam bonorum
suorum citra culpam suam ex infortunio casuve fortuito
passum esse, & præsumtio contra eum militat: probanda
ideò hæc qualitas ab allegante eam modò legitimo. Quod
fictiam debitum nondum in litem sit deductum, aut ita
comparatum, ut necessitas nondum exigat impetratio-
nem induciarum; pò certè casu eas à Principe concedi
per

periniquum foret. Jacob. Menoch. *de A. J. Q. cas. 203. n. 143*
U. seq. Anton. Hering, *de fide juß. c. 5. n. 124.* Nec minus ad
 qualitatē, quæ probanda Debitori, spectare videtur tem-
 pus debiti contracti: Quod si enim nudius fortè tertius
 vel tempore proximè præterlapso debitum contraxerit
 & inducias confestim petere velit, minimè audiendus est:
 quod alia cum tempore ipsi suppetere possint remedia,
 quibus tandem suis satisfacere posset, creditoribus, ut
 non protinus ad stertile hoc auxilium confugiendum. Ad-
 jungi prædictis potest intentio debitoris petentis, quæ sin-
 cerè promittit se posthæc immane quantum laboratu-
 rum, ut omni penitus vinculo, quò suis obstrictus credito-
 ribus, se eximere valeret. V. C. Daß er von aussenste-
 henden Schulden / welche mit Handschriften und sei-
 nem Register beweislich / so viel zugewarten / wo
 von er seine Creditoren hernächst redlich zuvergnü-
 gen / ic.

LVI. An autem Princeps præcisè ad quinquenni-
 um in concedendis nostris induciis observandum obstri-
 ctus sit, disquirunt ulterius Doctores nostri. De tempo-
 re quidem, brevioribus inclusò terminis, adeò non sunt
 solliciti, persuasi satis, eos Creditori adeò ingratos non fu-
 turos, quod jura ejusdem tamdiu non differunt, quamdiu
 quinquennales induciæ. De illis, quæ longius continent
 spatium, magis decertarunt hucusquæ. Sunt etiam, qui
 potestatem Principis quæ præsentem materiam quin-
 quennio adeò adstringunt, moratorias ultra prædictum
 spatium ab eo concessas tanquam legi rationique contra-
 rias nihil valere statuunt, nè quidem favore piæ causæ vel
 Ecclesiæ, aut etiam intuitu clausulæ derogatoriæ, non
 obstante quacumque lege rescripto principali fortè inser-

tā. Anton. Hering. *de fidejuss. c. 5. num. 135.* Anton. Faber. *in
cod. l. 1. tit. 9. de f. 17.* Dan. Moll. *Seneffr. l. 4. c. 6. n. 6.* Chri-
stoph. Besold. *Thesauro pract. voce quinquennium.* Movea-
tur potissimum legali determinatione, quā quinquenni-
um *in l. fin. c. qvi bon. ced. poss.* disertè præscriptum videtur.
Id quod vel ex eò magis dilucescit, quod nullibi locorum
in Romanā Jurisprudentiā longius latiusqve temporis
spatium reperiatur permisum: ut proinde conji-
ciant. Llatorem ultra quinquennium nostras inducias nequa-
quam concedi debere, voluisse; præprimis quod disposi-
tio legalis in casibus alterius præjudicium concernentibus
eò respectu strictè interpretanda. Nec est quod debi-
tores, utut gravissimè obrati, prætere possint, cum
adeò prolixum id induciarum genus omninò censendum,
ut illis impetratis de modo mediisqve solvendi solliciti
esse possint satis abunde. Etsi nomini vis aliqua & efficacia
tribuenda, ea certè in præsentī materia locum obtinebit;
cum, ceu superius dictum, nostræ induciæ vulgari voce
quinquennales seu quinquennellen offerantur.

L VII. Sed verò, etsi utraqve manu dederim prom-
tissimus, & legum tenore, & temporis insuper usu ac ob-
servantiā satis comprobari, nostras inducias regulariter
ultra quinquennium concedendas non esse; quod si ta-
men Principem ingentissima moveret causa ad exten-
dendam ultra prædictum spatium dilationem, nolim du-
bitare, quin Princeps suo eam concedere possit jure.
Sicut enim circumstantiis contingentibus & variantibus
de die in diem metam ponere absurdum meritò perhi-
betur; ita nec Principis potestas, cui leges sanctionesqve
actionibus humanis applicare proprium, intra quinquen-
nalis temporis limites præcisè constringenda. Prouti
etiam

etiam ex prægnantissimis causis civitati alicui pauculum ante tempus octennales ab Imperatore datas esse tradit Joh. Limn, *l. 4. c. 8. n. 341.* & ex eò Joh. Marquard. *de jur. mercat. lib. 1. c. 14. n. 42.* Et imò si decennio opus foret, Principem isto inducias determinantem non injustè agere asserit Dn. David Mæv, *discuss. levam. inop. dec. c. 4. sect. 8. n. 17.* Perpetuò tamen justa & prægnans causa subesse debet, nè gravius damnum præjudiciumve incurrat Creditor, quàm quod invitum eum subire æquitas permittat. Quid enim si debitoris tanta sit miseria, tantaq; æris alieni moles, ut finem induciarum, reparationem scilicet facultatum earum, quibus suis satisfacere posset Creditoribus, intra quinquennale spatium debitori adipisci non liceat, spes verò melior post septem vel octo annos adpareat? Certè eo & non difformis conditionis casu obveniente conveniet omninò Principi dilatare inducias, & extendere pro diversitate calamitatis, cui debitor obnoxius.

LVIII. Quin imò, licet regulariter nostras mortuarias literas non nisi semel concedendas nec post quinquennium elapsum reiterandas esse communiter tradant Doctores; quod si tamen justa, rationabilis & urgentissima stringat causa, eas prorogari vel iterato concedi posse non dubitarim. Carol. de Grasf. *tract. de except. c. 32. n. 11.* Quoties enim finem, quem eas concedendo Princeps intendit, nondum est consecutus; toties ipsi potestas media ad eum tandem adipiscendum concedendi competere videtur. Nec obest quicquam nostras inducias in *l. fin. C. qui bon. ced. poss.* quinquennali spatio determinatas esse: Ex eò enim non protinus colligendum, hos limites Principi adeò positos esse, ut eos transgredi eidem liceat minimè. Et licet Princeps sibimet ipsi eos poluisset, nec

propriæ tamen mutandi propositum circumstantiis id
exigentibus, nec aliorum potestati ipsum derogare voluisse
censetur. Dixerim igitur mentionem quinquennii in
d. l. fin. non dispositivè, ac si ultra illud moratorias concede-
dere Principi non sit permisum, sed enunciativè & ratio-
ne ejus, quod ut plurimum fieri solet, factam esse; prouti
in jure non inusitatum, denominationes actuum civilium
à potiori desumi. Ut ut etiam regulariter ad quinquen-
nium tantum concedantur nostræ induciæ, nactæ exinde
nomen quinquennialium, quin tamen pro ratione cir-
cumstantiarum brevius aut longius tempus constituere
possit, mihi facilè largietur, quisquis ante adducta nec mi-
nus Principem omni solennitate legeq; civili solutum esse
per quo subduxerit iudicio.

LIX. Quod si verò in rescripto Principis certum &
determinatum tempus non reperiatur præfixum, major
utiq; dubitatio exurgit, quousq; dilatione gaudere debeat
impetrans? Videri primâ fronte posset, beneficium, quod
sanctione civili certis limitibus certoq; tempori non con-
stat inclusum, pro perpetuo esse habendum, arg. *l. 30. pr. ff. de excus. Tus. l. 2. C. de divers. rescript.* Jacob. Moenoch. *de A. J. 2. lib. 1. q. 22. n. 2. & q. 69. n. 10.* & præprimis quidem quod
beneficia Imperatoris, quæ à divinâ ejus indulgentiâ pro-
ficiscuntur, quàm plenissimè interpretari debemus juxta
respondum Javoleni in *l. pen. ff. de constit. Princ.* Sed verò
etsi hanc interpretationem in aliis juris nostri capitibus fa-
cilè ad miserim; quo minus tamen eidem in præsens lo-
cus relinqui possit natura & conditio nostrarum inducia-
rum efficere videtur. Planè equidem everteretur illa in-
terpretatione fundamentum omne & ratio quibus eadem
nituntur, Præcipuam certè, quâ omne quicquid videtur
sub-

subesse iniquitatis, removetur abundè ac mitigatur, in eo consistere, quod non tollat planè, sed suspendat tantum exactionem creditori alioquin statim competentem, superius deductum. Cesfaret sanè hæc ipsa ratio & induciæ nostræ contrarium planè operarentur effectum, dum creditor jus suum exequi contra principia præceptave juris divini perpetuò impediatur.

LX. Cùm itaque in dubio interpretatio benignior arripienda, & ea quidem, quæ omni careat absurditate ac iniquitate, actuiq; magis conformis accedat; idcirco necesse omninò, ut subintelligatur tempus aliquod, intra cujus limites nostras induciæ coarctatas intelligas. Et sicut aliàs generaliter casus dubii interpretatio omnium optima perhibetur, quæ juris communis dispositioni quam proximè convenit; ita à verò eos adeò aberrare non dixerim, qui inducias sine temporis determinatione concessas ad quinquennium vigore *l. fin. C. qui bon. ced. poss. restringere* amant. Interim cum authentica ejusmodi privilegiorum & rescriptorum interpretatio soli reservata Imperatori, veriore non minus quàm securiore putaverim sententiam, quæ in dubio hoc satius consultiusque ducit invocare auctoritatem decisionemque Principis, cui uti dandi inducias ita & declarandi, dubio obtingente, potestas reservata unicè *l. 43. pr. de Vulg. & pupill. substit. l. 191. de R. J.* Rütger. Ruland. *de com. l. 3. c. 4. n. 3. & seq.* Dn. Dav. Mæv. *discuss. levam. inop. debit. c. 4. n. 22.* Quod si verò quinquennium præterlapsum sit, planè non dubitandum, quin contra debitorem sine ulteriori mora procedere fas sit; quoniam, uti ante asertum, speciales concessionis juri communi, quantum fieri potest, & in dubio præsertim conformes intelligendæ.

LXI. Cæterum, cum conditio Creditoris perinducias à Debitore impetratas vel eò ipso iacturam pati videretur, quod hic durantibus induciis abuti facillè, & in eum se præcipitem dare possit statum, qui omnem satisfaciendi spem fiduciamq; adimat planè Creditori, jure suo alioquin securo satis & certo, idèò ut huic non minus quàm Debitori in necessitate constituto prospiciatur in tempore, & consulatur Principi allaborare conveniet. Et eum ob finem Jure Justiniano in *l. 4. C. de precib. Imp. off.* discretè constitutum: Univerſa rescripta, quæ in debitorum, causis de præstandis dilationibus promulgata, non aliter valere, quàm si fidejussio idonea super debiti solutione præbeatur. Nec immeritò: ita enim debitori rescripto peculiari consulendum, ne creditori, cui concessa debitori dilatione, dum interim suo carere cogitur, non leve præjudicium inferri videtur, jus obligatione illius quæsitum effectu ipso auferatur sæpe numero; quod tamen de facili contingeret, si cautione sufficiente sibi non prospexerit. Posset quippe debitor durantibus induciis, bona, quæ salva adhuc habet, prodigaliter consumere, aut iisdem confarcinatis penitus aufugere, & ita utroque modo creditores suos defraudare ac eludere Anton, Hering. *de fidejuss. c. 5. n. 128. & seq.* Joh. Limn. *de J. P. l. 4. c. 8. n. 338.* Chriſtoph. Besold. *thesaur. pract. sub voce Quinquennell Anstands* Bricff. Gvid. Pap. *decis. 109. n. 2.* Nec minus huc apte satis accommodari posset *l. 21. ff. de jud.* modo Antonii Fabri conjectura quæ *lib. 12. conject. 16.* verba illa cum competenti cautela à Triboniano inserta esse adserit, non moveret dubium. Quidquid tamen sit, prædictum fundamentum tanti hætenus æstimarunt Doctores, ut ne quidem Principem fidejussionis exactionem remittere posse

posse adferant. Sicut enim Principi extra casum inevitabilis necessitatis aut publicæ utilitatis jus quæsitum alicui auferre non licet, ita & medium, sine quo illud ipsum Creditor salvum ac integrum servare non potest, illi ipsi auferre qualicunque sanctione minimè valebit, nisi æqualitatis naturalis rationem posthabere penitus nolit vereri.

LXII. An autem ea propter induciæ à debitoꝛe impetratæ invalidæ penitus cenferi debeant, quod fidejussio à Creditoribus non fuerit petita, alia est quæstio. Ut affirmativæ quis subscribat, verbis *non aliter valeant*, quibus Imperator in *l. 4. C. de precip. Imp. off.* utatur, induci faciliè ac persuaderi poterit. Videtur enim in illis forma ac modus, sub quo inducias nostras concedere licet, præscriptus notatusq; esse, ut proinde eò omisso inducias non valere nemo non probabiliter conjicere possit; præprimis quod Principis non implorati officium non exigat, cautionem indebitoris favorem proprio motu exigere. Comprobatur præ cæteris hæc sententiam Hyppol. de Marsil. *singul. 341.* Anton. Hering. *de fidejuss. c. 5. n. 133. & seq.* Andr. Gail. *obs. pract. lib. 2. obs. 46. n. 14.* Sed verò contrariam sententiam verioꝛem omninò & æquioꝛem censuimus, motus præprimis vulgari Doctorum opinione, quæ legi statutove ad actus subsistentiam ac validitatem cautionem aut fidejussionem requirenti ea qualitas, *si nimirum petatur à parte,* semper sub intellectu perhibetur. Nec potest Creditorum juris sui rationem non satis habentium negligentiâ debitoribus vigilantibus quicquam creare detrimenti. Sibi potius imputare habent Creditores, quod JCTI responsum in *l. 24. in fin. ff. quæ in fraud. Cred. Jus civile vigilantibus scriptum est*, in tempore non applicarint, aut applicare ab aliis non didicerint.

LXIII. De cœtero citatam superius *l. 4. C. de prec. Imp. off.* in desuetudinem abiisse, ac proinde debitorem petentibus licet creditoribus ad cavendum fidejussoribus datis non teneri asserentium sententia mihi minimè comprobanda videtur. Cùm enim legem desuetudine abrogatam esse facti, & probatione egeat, idèò quamdiuid non efficiunt dissentientes, salva illius persistit auctoritas atqve integra. Debitores potius quinquennales ab Imperatore petentes ad satisfaciendum vel fidejussionem præstandam citari tùm contra Roding. *Pand. Cam. lib. 3. lit. 4.* tùm exemplo processus Anno 1570. in Camerâ decreti civibus Francofurtanis contra Erphurdium testatur Paul. Matth. Webner. *observat. pract. sub voce Anstand. Brieff.* Eapropter non adèò ineptè dixerim, errore magis quàm certâ desuetudine fidejussionem hoc casu non semper observatam esse. Præprimis verò hæc sententia omni exempta dubio, quando cautio prædicta à Creditoribus non exigitur: & licet id iterum facti & in arbitrio Creditorum consistat, ita tamen Joh. Zangero. *de except. p. 2. c. 12. n. 4.* & illius vestigiis insistentis Osvvald. Hill. *ad Donell. lib. 22. c. 9. lit. N.* dissentientis primo intuitu & cautionem fidejussoriam hodie exigere non solere asserentis mentem explicare non dubitarim. Consulas insuper velim Joh. Limn. *de J. P. lib. 4. c. 8. n. 340.*

LXIV. Sed enim licet Creditoribus fidejussorum interventionem instanter exigentibus morem omnino gerendum esse ex prædictis constet abunde, id tamen non nisi regulare & ordinarium. Quid autem juris si debitor omni opera adhibita non possit reperire, qui suam pro ipso interponat fidem? Respiciunt nonnulli causam, ex quâ induciæ fuerunt impetratæ: quod si enim ad peten-

tendaseas paupertate ac inopia adigantur debitores, ad juratoriam cautionem eum admittendum esse, censent. Sin verò ex alià causa ipsi eas obtinere necesse sit, utpote si ipsius Debitores eum solutione frustrati sint, aut ipse Emtores rerum suarum, ut pretio exinde redacto suis satisfacere possit Creditoribus, vel planè non vel non sine gravi jactura invenire valeat, cautionem vel fidejussoriam vel pignoratitiam desiderant præcisè. Miluarridet indistinctè affirmativa, qva cautionem juratoriam prædicto casu sufficere autumant alii, tanqvam benignior & ad sublevandam misericordiam inopiamve obæratı debitoris tendens: dummodo & ipse ita hætenus se gesserit ut probatæ fidei & existimationis præsumtio per contrariam probationem non possit elidi. Anton. Fab. *ad Cod. lib. 1. tit. 9. de f. 21.* Andr. Gail. *obs. præct. lib. 1. obs. 148. n. 6.* Præprimis qvòd in recessu Imperii de anno 1548. tit. von verdorbenen Rauffleuten. nulla mentio cautionis fidejussoriæ facta, qvæ tamen sine dubio non fuisset omıssa, si quinquennales illà ipsà non præstıtà suo privarentur vigote. Joh. Zang. *de except. p. 2. c. 12. n. 4.* Osvv. Hillig. *Donell. enucl. lib. 22. c. 9. lit. N.* Multò minus autem peculiari ulteriorive satisfactione onerandus, si ipse bona possideret immobilia, qvæ hypothecæ in securitatem Creditorum supponere existit paratus Osvval. Hillig. *ad Donell. d. l. lit. N.* Qvin imò si debitor initio contractæ obligationis creditorem fidejussoribus absolutè datis induciis durantibus adhuc obligatis reddiderit securum, ad cautionem denuò præstandam compelli neqvavqva poterit. Joh. Limn. *de J. P. lib. 4. r. 8. n. 339.* Hulder. Eyben. *in not. ad Perez. prælect. in Cod. tit. de præc. imp. off.*

LXV. Cæterum, non sufficit nosse, prodesse im-
mane quantum debitori beneficium nostrarum inducia-
rum, necesse ulterius, ut, an debitore durante illarum
tempore, & nondum ad finem perducto, defuncto, heres
illius earum munimine adversus Creditorum exactio-
nem se tueri valeat, disquirere ulterius. Affirmativa
primo intuitu vel ex eò fundamento amplectenda vide-
tur, quod quivis jus aut beneficium quale quale impetran-
do sibi non tantum, sed & heredibus suis prospicere velle
præsumatur; & privilegium concessum personis intelli-
gitur etiam familiæ indultum Carpz. *Jurûpr. for. p. 1. q. 1. ff.*
32. def. 17. n. 4. Sed enim, etsi hæc omnia utraqve dederim
manu, simul tamen de iis tantum privilegiis quæ merum
impetrantis concernunt favorem, nec in aliorum ten-
dunt præjudiciuni ac damnum, mentem meam velim in-
tellectam. Sicut hæc ipsa eò intuitu omnino odiosa cen-
senda, & in iis interpretatio non extensiva sed restrictiva
locum obtinet; ita & nostræ induciæ, cum Creditoris ju-
ra, quo minus contra debitorem suum executivè proce-
dere possint, suspendant, id eò non possunt non cum per-
sona illius, cui eadem concessæ, interire simul ac expira-
re; valente illo vulgari, sublato subjecto tolluntur acci-
dentia, & jura eidem ante inhærentia.

LXVI. Præprimis, quod Princeps concedendo no-
stras inducias ad promissam debitoris industriam, quæ
spem fecit non vulgarem, ipsum intra destinatum tempus
facultates suas ita reparaturum, ut exinde Creditoribus
satisfacere possit, respexisse censeatur; Cum autem ea-
dem industria ac fides non protinus in heredem ac successo-
re reperiatur *arg. l. 4. ff. locati l. 6. §. fin. ff. de stat. hom.* id eò ex
recepta Doctorum sententia industrialia ad heredes non

trans-

transeunt. Vide sis Commentatores ad *§. 10. Inst. de mandato*. Ut ut etiam in literis induciarum expressa bonorum debitoris facta sit mentio, quod nempe & ea citra certi temporis spatium ab omni molestia secura atque immunita esse debeant; eò tamen non attento heredes & qui in ea succedunt easdem nequaquam sibi arrogare valebunt, vel ex eò præprimis fundamento, quod bona hereditaria post aditam ab herede hereditatem amittant: plane illam denominationem & vicissim proprium heredis patrimonium dici incipiant. Joh. Limn. *de Jur. Publ. lib. 4. c. 8. num. 345*. Utrum autem eadem dispositio, quam in heredibus obtinere hæctenus deduxi, ad fidejussores quoque, quibus debitor Creditori suo satis dedit, extendenda, investigare animo ulterius sedet. Rem omnino difficilem reddit diversa tot tantorumque virorum sententia. Sunt maximæ autoritatis viri, quorum palato simplex negativa arridet: Sunt quoque qui affirmativam amplectantur; nec desunt tandem, qui distinctionis fœdere totam, quæ subest, litem dirimere satagunt.

LXVII. Antequam verò, quid sentiant hinc inde Doctores, attingam, duco necesse, judicium ritè formare, ne errorum genitrici ansam dedisse videar. Quod si enim in rescripto moratorio expressa fidejussorum mentio facta, nequicquam dubitare licebit, prodesse id ipsum fidejussoribus; cum tota illius impetratio Principis voluntati arbitrioque unice transcribenda; cui proinde uti dare id ipsum & concedere, ita restringere nec minus ac extendere permisum. Ant. Hering. *de fidejuss. c. 27. p. 5. n. 77*. Quin imò licet in rescripto Principis mentio fidejussorum facta non sit, sufficere tamen in precibus impetrandis moram etiam pro fidejussoribus petitam esse cen-

set Jacob. Menoch. *de arbitr. Jud. quæst. lib. 2 cent. 3. cas. 203. n. 26.* Insuper, si motu proprio Princeps debitori nostras concesserit inducias, easdem & fidejussorum comodo cedere tradit Anton. Hering. *d. l. n. 79.* Hisce & non dissimilis farinæ casibus suppositis ad ipsam decissionem ejusq; primaria descendendum fundamenta.

LXVIII. Negativæ quidem patrocinantibus iis non videntur esse destituti, quæ quævis facile, ut illis calculum adderet, persuadere primo valeant intuitu. Vel Juris equidem tyronibus notum, privilegia strictissimæ interpretationis esse ratione personæ, cui eadem concessa, adeò, ut eandem minimè transgrediantur, nec ad exemplum trahantur, quoniam juxta Imperatorem in §. 6. *Inst. de J. N. G. & C.* non hoc vult Princeps. Causam quoque impulsivam nostrarum induciarum animo magis magisque pensitaturus hujus sententiæ suscipiet defensionem. Quæ enim quæso alia, quàm miseria Debitoris & calamitas, in quam citra suam præceptus factus culpam? Hanc personalem esse dicunt & proinde ad eas personas, quæ exemptæ eâ ipsâ, ne quæquam extendendam, in omnibus quippe autore Paulo JCTO in l. 68. de R. l. causis id observatur, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea beneficium quoque deficiat. Nec minus intentio Creditorum ita sentientibus suffragari videtur: Non alio enim fine fidejussoris interpositionem desideravit initio, quàm ut existente eventu, quo debitor facultatibus lapsus solvendo esse desierit, ad fidejussores regressus ipsi integer ac salvus superesset.

LXIX. Tandem ex l. 7. ff. de except. fundamentum non adeò perfunctorium sententiæ suæ petere videntur; In eâ quippe disertè respondet Paulus JCTUS, exceptiones,

nes, quæ personæ cujusque coherent, non transire ad alios; eoque præcipue motum novissimè deprehendi Dn. Johannem Brunnem. in *Comment. ad ff. ad l. 1. n. 2.* Subscribunt aliàs huic sententiæ Andr. Rauchb. *qvæst. insign. p. 2. q. 7. n. 36.* Anton. Fab. in *c. kb. 1. tit. 9. de f. 14. num. 2.* Jac. Menoch. *de 1. 7. 2. cas. 203. n. 26.* Matth. Coler. *de process. execut. p. 1. c. 4. n. 17.* Sigism. Scaccia *de judic. lib. 2. c. 7. n. 383.* Carol. de Gras. *de except. c. 32. num. 37.* & novissimè Dn. David Mevius *discuss. lev. inop. deb. c. 7. n. 227.* Alii deinceps distinctionis ope negotium hoc dirimere satagunt; Discernentes inducias à solo debitor e petitis ab iis, quæ moratorio partium consensu impetraræ, & quod de illis negant, de hisce affirmandum esse censent. Nec minus quinquennales individuatim huic vel illi debitori concessas distinguunt ab iis, quæ omnibus Debitoribus generaliter dantur, ut sæpe fieri solet ob calamitatem nostrorum temporum: priori casu in fidejussoris commodum non cedere, posteriori verò exceptionem hanc rei coherere, & proinde fidejussori etiam in aliò judicio, ubi istud moratorium non est datum, convento prodesse tradunt Dn. Dav. Mey. *p. 3. decis. 261.* & Dn. Joh. Brunnem. *comment. ad ff. ad l. 7. ff. de except. num. 2.* Sed verò sicut prima sententia beneficium Principis cum Creditorum indulgentia confundit; ita altera sufficienti diversitatis ratione non videtur munita.

LXX. Placet itaque in dubiò hòc Doctorum consensu simpliciter affirmantium cœtui adherere. Decisum equidem hætenus, jure novissimo Creditorem effectivè non prius convenire posse fidejussorem, quam excusso principali debitore; alioquin is ipse tutus satis beneficio ordinis seu excussionis *Nov. 4. c. 1.* Cum itaque Debitor,
ne

ne bona ejus excutiantur à Creditoribus, moratorio rescripto sibi salubriter prospexerit, quâ quâso ratione fieri poterit, ut inversò quâsi ordine fidejussor ante Debitorem principalem lite pulsari possit? Deinceps & id notum satis, & fidejussorem & principalem Debitorem curâ effectû tunc demum conveniri posse, quando solutionis terminus venit; Aliàs etenim Creditor agens ante diem debiti exactioni præfinitum exceptione plus petitionis repelli omninò poterit *l. 1. & 2. C. de plus petitionib.* At verò per moratorium rescriptum dies solutionis prorogatus est, & tunc demum existere intelligitur, cum induciæ exspirarint. Et si, ut solvat fidejussor, ante diem istum cogi posset, sequeretur, plus eum debere, quam debetis, pro quo obligatus contra dispositionem §. 5. *Inst. de fidejuss. l. 9. l. 41. ff. eod.* Quin imò stante negantium sententiâ effectû ipso fidejussoribus subtraheretur beneficium excussionis & non servati ordinis in favorem ipsorum introductum, quod Debitor fortassis solvendo, & si non in solidum, ex parte tamen, si ipsius bona prius excutere liceret, esse possit; Nec minus privilegium Principis contra ipsius intentionem in tertii tenderet præjudiciû ac detrimentum: Cum tamen moris non sit Imperatorii, beneficia in ejusdâ injuriâ tribuere *l. 4. C. de emancip. lib.*

LXXI. Et quid opus ulteriori deductione, cum clari præstò sint textus in *l. 27. §. 1. ff. de pact. l. 3. §. 1. C. de usur. rei jud.* nostræ sententiæ egregia suggerentes fulcimenta. Neque tandem id unquam dederò, ut viriliter urgentibus ex dissentientium numero, nostram induciarum exceptionem merè personalem esse, prouti de beneficio competentia aut bonorum cessionis tradunt vulgò Doctores: Eam potius personalem quidem, in rem tamen scri-

scriptam dici vel ex eo constare puto, tūm quia hoc beneficii genus ipsam debiti exactionem respicit, eamque ad certum tempus suspendit, tūm quia personæ non simpliciter spectatur, sed sub illa qualitate, quatenus debitor oneratur, eum in finem, ut terminus solutionis prorogetur, conceditur. Quod si igitur debitum hac privilegio munitum à principali Debitore exigere non potest, ex ratione juris nec fidejussores ante elapsum tempus in quinquennialibus præfinitum ad solvendum compelli poterunt: Ne aliàs durissima fidejussoris reddatur conditio, & effectivè eadem potius contra eum quam Creditorem concessa videantur; Cum tamen aliàs dilationes super principali factæ etiam super accessorio fieri intelligantur *arg. l. 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* Nec possunt ulterius Creditores conqueri, tibi injuriam eò ipsò inferri, dum fidejussores in literis inducibus non nominatos, & quos in sui crediti securitatem receperunt, conveniendi facultas ipsis adimeretur: falsum quippe hanc nostris quinquennialibus tolli, suspendi tantum ex superius dictis abundè constat *Carpz. Jurispr. forens. p. 2. const. 22. def. 29.* Exerit vires suas jus creditorum cum eventu satis felici, si tempus in induciis definitum elapsum fuerit: Utut generaliter Creditoribus conveniat, ut se moderatos & cum efficacia benignos præbeant, juxta *l. 33. princ. ff. de usur.* Ne dicam de eò argumento, quod alii Doctores urgere adsolent: nimirum quia extensionem beneficiorum heredem & fidejussorem æquiparari. Sicuti igitur quivis in dubio non sibi tantum, sed & heredi prospectum voluisse præsumitur *l. 9. ff. de prob. ita* quoque Debitor remedium sibi parando & fidejussori id ipsum acquirere velle censetur.

LXXII. Verum de hac quaestione ejusque argumentis satis dictum esto; exigat etiam instituti ratio, ut huius paginis præter intentionem sub manibus quasi exerescentibus finem tandem imponerem, nisi ex ordinis ratione pauca de effectu nostrarum quinquennialium subijcere necessum ducerem. Et initio quidem de tempore, quo eadem suas exerunt vires dispicere necesse est; id quod non præsentationis vel exhibitionis censendum, sed retrò interdum computatio facienda, & id, quod impetratæ induciales nostræ, inspiciendum. Sicut equidem illæ integrum, quod pollent, vigorem & efficaciam unico ac soli Principis debent placito, ita æquum utique; ut ab eò statim tempore, quod in lucem edita gratiosa Imperatoris concessio suis non destituatur operationibus. Quod si tñ, vel ipse concedens alios terminos indultui præfiniverit, aut effectum quinquennialium ob veritatem in supplicatione allegatorum nondum satis accuratè investigatam, vel cognitionem adhuc instituendam suspenderit: præmissis si clausula rescripto expressè sit inserta, *si preces veritate nituntur*, induciarum ratio non prius habenda, quam veritate precum reperta; id quod eò quam maximè procedit casu, si Creditor resistit, quantum potest, intentioni Debitoris, qui tamen sibi confestim prospicere potuisset, modo attestatum Magistratus juxta superius deducta, supplicationi simul inferuisset. Quid verò si Debitor in carcere detineatur? Tempus induciarum non prius currere incipere, quam si ipse carcere exemptus, sicut tradit Dn. Dav. Mey. *discus. lev. inop. deb. c. 4. n. 28.*

LXXIII. Ex dictis hucusque ulterius fluit, contra Debitorem durantibus induciis nullam obtinere exactiorem, eidem potius spatium relinqui, quo de modò solven-

vendi, & debita, quibus alii iisdem devincti, exigendi me-
 ditari possunt Matth. Coler. *de process. execut. p. 3. c. 4. n. 14.*
 Multò minus Debitor durantibus hisce induciis arrestari
 aut carceri includi poterit; cum juxta Imperatorem in
l. 3. C. de dilat. sive pars sive integra dilatio fuerit data; eo-
 usque Judicis officium conquiescat, donec petiti tempo-
 ris defluerint curricula. Quid si verò pendente dilatio-
 ne Debitor aufugere, & eà ratione vel solutioni penitus
 se subtrahere, vel finitis induciis copiam seipsum conve-
 niendi difficilem reddere intendat, præprimis quod vi su-
 perius dictorum fidejussori quoque beneficium hoc pro-
 fit, Creditori nolim denegare facultatem implorandi offi-
 cium Judicis, ut hic ipse vel arresto vel alio sufficienti pro-
 re natà remedio ipsi prospiciat, arg. *l. 10. §. 16. ff. quæ in fraud.*
Cred. Eandem dispositionem obtinere dixerim, si dila-
 tio impetrata aliud concernat debitum, quàm super quò
 arrestum petit Creditor; cum respectu Creditoris indu-
 ciales nostræ odiosæ censentur, respicientes proinde ex-
 tensivam interpretationem. Christ. Befold. *Thesaur. pract.*
sub voce Zwangneßsen.

LXXIV. Quid verò si debitor durantibus quin-
 quennialibus pingviorem nactus fortunam, poteritne
 conveniri effectivè iisdem non obstantibus? Affirmati-
 vè subscribit Osvvald. Hillig. *Donell. enucl. l. 22. c. 9.* eò mo-
 tu fundamento: quod immunitas ab exigendo debito
 ob paupertatem concessa sit, hæc idè cessante & illam
 cessare debere. Ab illo tamen recedit Johannes Limn.
de J. P. lib. 4. c. 8. impugnans generalitatem canonis illius,
 cessante causa impulsiva concessionis cessare ipsam con-
 cessionem, præsertim si certum & definitum tempus con-
 cessionis fuerit insertum. Potest quidem Debitor prædi-

Ad casu emergente, non expectato induciarum termino, Creditori offerre solutionem; quod si tamen id non fecerit, exigat ab eo ante elapsas inducias vix poterunt. Id interim consilii Creditori suggerit praefatus Limnusz, ut ipse interpellat primitus Debitorem, & eo solutionem recusante adeat Principem, qui, ut iusta ex causa inducias ad certum temporis spatium concessit, ita, vicissim easdem ex iusta causa tollere ac coarctare poterit. De cetero imponerem huic discursui finem, nisi & eam quaestionem, an ab eo tempore, quo quinquennales impetratae, usque ad terminum earundem Creditori usuras exigere liceat nec ne, ventilare vel ex eo satis duxerim fundamento, quod ex difformibus, quae hic quam maximè obtinent, Juratorum opinionibus diversae in judiciis non raro prodierint sententiae.

LXXV. Formandum tamen prius iudicium, nè illis temerè oblectari videamur, qui re ipsa nobiscum, quam maximè sentiunt. Supponimus casum, quo Princeps certis inductus circumstantiis indultum ad sortem tantum restrinxit: eo enim obtingente usurae non minus praestandae, quam nulla dilatione impetratae. Equidem ut privilegia respectu impetrantis strictè interpretanda; ita & dispositionem in diplomate expressam sequi omnino convenit. Neque de eo nobis negotium, quo vigore morum & observantiae durantibus induciis usurarum cursus sistitur; satis edoctis & consuetudinem legem tollere & observantiam eandem moderari posse. In eo potius tota consistit difficultas, an cessante restrictione & observantia debitor ad earum usurarum, quae durantibus induciis accrevere, praestationem cogi possit? Neque enim hic disquisitio, an medio durantis dilationis tempore usurae, exigi

exigi quæant: hujus equidem negativa omnium arridet palato, cum dilatio super sorte veluti principali concessa videatur utique & id operari, ut debitor quæ usuras quoque tanquam accessorium, ab omni flagitatione & molestia interea immunis persistat arg. *l. 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.* Sed in eo consistit Controversiæ cardo, an post elapsum tempus quinquennialibus definitum cum sorte etiam usuras à tempore indultus impetrati accrevère creditori petere integrum sit. Hic etenim nodus ferè indissolubilis, & ut, cui sententiæ firmiter inhæreas, hæsites anxie, efficit. Distinctionis ope nonnulli eum dissolvere allaborant, amplexantes affirmativam, si jam ante rescriptum usuræ currere ceperint; negativam verò casu contrario obtinente: Rationem diversitatis hanc notat Anton. Perez. *Præf. ad D. de precib. Imp. off. n. 7.* Dn. Brunnem. *ad L. 2. d. l.* quia Princeps jus quæsitum Creditori invito per rescriptum moratorium damnum inferendo auferre non potest; & mora hic tantum est dilatio, non autem ullius sive sortis sive accessionis ablatio.

LXXVI. Affirmativæ patrociniū non de infirmā sorte suscipiunt Doctores, sive ex morā sive ex conventionē debeantur usuræ, sicuti durante induciarum tempore cursum usurarum asseverantes, & forrè ex rationibus non adeo flocci pendendis. Quod si enim de morā, vulgari aliās usurarum genitrice, quæstio moveatur tota facilis, sicuti nimirum cursum usurarum, omninò primo adparet intuitu. Cum equidem juxta vulgatum Sophorum principium cessante causa effectum cessare oporteat, debitori autem præter paupertatem, quæ sola juxta Medic. *de casib. fortunis. p. 2. q. 4. n. 42.* debitorem à mora liberare potest, impetratis principali indulgentia induciis

nulla imputari possit mora, ideò inducere ex eò saragunt,
inhiberi omninò cursum usurarum, induciis non impe-
tratis alioquin currentium. Neque enim moram com-
mittere potest iusta causà, quò minus id præstet, ob quòd
compellatur, munitus Carol. Molin. *de Usur. n. 624.* Nicol.
Boër. *decis. 296. n. 5.* Mastrill. *decis. 16. n. 4. & 6.* Casp. Anton.
Roderic. *de ann. re dit. l. 3. q. 9. n. 21.* Joseph. Mascard. *de pro-
bat. concl. 1387. n. 32.*

LXXVII. Æquitatì porrò, & illi præprimis, quam
natura inter omnes constituit homines, cognitioni o-
mnium minimè conveniret, ex adversà fortuna ad ino-
piam redactum adstringi ad usuras solvendas, quas præ-
stare alioquin paratus promptusque esset, cui tamen ut eò
intuitu quis opem auxiliumque ferat, proximi charitas
quemvis obligat. Nec minus insuper contradictionem
involvere videtur, ad illius Crediti usuras solvendas adi-
gi aliquem posse, cujus tamen solutio ex peculiari Princi-
pis benignitate exigì non potest: cum dilatio facta super
principali fieri etiam videatur super accessorium arg. *l. 5.
§. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.* Ant. Hering. *de fideiuss.
c. 22. n. 80. & c. 27. n. 21.* Debitoris tandem conditionem
animo subducturus, ut huic subscribat sententiæ, persua-
deri facillè poterit. Neque enim aliis, quam sola fortunæ
adversitate ad summam redactis egestatem nostris quin-
quennialibus subveniri debere ex superis dictis patescit:
Ut proinde istiusmodi debitor ad sortem tantum con-
quirendam Creditoriq; restituendam satis operæ impen-
dere debeat, & ideò usurarum quoque solutione ipsum
onerare periniquum censeri possit. Bened. Carpz. *Ju-
rispr. for. p. 2. consl. 30. def. 26.* Dan. Moller. *semestr. l. 4. c. 7.
n. 2.* Wehner. *pract. obs. sub voce Anstands-Brieffe.* Prou-
tiju-

ti jure etiam divino à pauperibus usuras exigere prohibi-
tum & abominabile perhibetur.

LXXVIII. Et quid insuper effectutenus juvarent
egenum istiusmodi debitorem induciæ impetratæ, si du-
rantibus iis accresceret æs alienum, adeò, ut vix ulla ad-
parere possit spes, eundem finitis iisdem sortem cum usu-
ris exsolvere, minus multò ad meliorem fortunam per-
venire posse. Quin imo, indolem privilegii diversam
sententiam non admittere sibi habent persuasum: Per-
absurdum ac temerarium censentes, principalia privile-
gia non in augmentum sed diminutionem velle inter-
pretari contra sanctionem Anastasianam in *l. 2. C. de præ-
pos. agent. in reb. lib. XII.* Tandem ex jure Romano à lega-
tis ad nostrum privilegium ducunt argumentum, eà po-
tissimum seqvela utentes: quoniam Heres juxta Pompo-
nium in *l. 8. §. 2. ff. de liber. leg.* ejus temporis, intra quod pe-
tere creditum vetitus est, hujus usuras petere nequit, nã
adversus Testamentum committere velit, idcirco nec
creditor à debitore usuras, quæ durantibus induciis ac-
crevere, petere poterit, cum ab uno beneficio ad alterum
argumentari omninò liceat. Nec aliam decisionem quæ-
stionis de usuris, quæ ex peculiari conventionione prævia de-
bentur, ortæ adserit præ reliquis Carpzovius *Jur. pr. for.*
p. 2. const. 30. de f. 46. vel ex eò potissimum fundamento mo-
tus, quoniam tempore conventionis de quinquennialibus
non cogitârunt contrahentes, & idè ad incogitata eas-
dem minus rectè extendi posse, cum omnibus Contra-
ctibus semper insit clausula *rebus sic stantibus.*

LXXIX. Sed verò & diversum sentientes non ficul-
neis, sed iis omnino muniti fundamentis, ut quibus tan-
dem suffragium præbeas tutò satis, omnino hæsitare pos-
sis.

lis. Satis equidem sibi gratulari habet commodique persensiscit Debitor eò ipsò, dum prorogationem non modo & dilationem debiti, sed & immunitatem durantibus induciis ab omni exactione executioneque consequitur. Iniquum vicissim esset, mutari obligationis conditionem, nec dilationem minus fortis æquè ac usurarum, totalem harum inferre ablationem, cum tamen aliàs termini prorogatio & dilationis extensio facta intelligatur cum omnibus qualitatibus & accessoriis. Dn. Brunnem. *ad l. 2. C. de prec. imp. off.* Matth. Coler. *de Process. execut. p. 1. c. 10. n. 305. & 305.* Modest. Pistor. *consil. vol. 1. consil. 64. n. 22.* Bachov. *ad Treutl. vol. 2. disp. 24. sb. 4. lit. E. in fin.* Eò ipsò potius, quò dissentientes concedere necesse habent, sortem nostris induciis non attentis nihilominus deberi, actua-lem saltem exactionem iisdem impediri, largiri etiam eosdem oportet, quod pro usu istius pecuniæ, consentiente Doctorum catervà, creditor rectè usuras exigere possit; cum Debitor impetratis induciis consequatur jus reddendi pecuniam demum post certum tempus, ad cuius restitutionem statim præstandam alioquin obstructus fuisset. Ipse potius cum alterius iactura ac detrimento suam conditionem meliorem reddere contra naturalem non minus æquitatem, quàm intentionem Principis nostras quinquennales non eà fini, ut cum alterius damno lucrum faciat, sed ut ab omni immunis sit exactione, Debitori concedentis Carel. Molin. *de usur. n. 624.*

LXIX X. Præprimis verò omne privilegium ita interpretari convenit, ut ipsum quàm minimum præjudicii damniive alteri inferat. Sed verò flante Dissentientium sententia, Creditor non modò pecunia suà sed etiam fructu illius carere deberet; utut aliàs favorabilior illius sit
con-

conditio, qui certat in damno vitando, quàm lucro captando, suffragante Ulpiano in *l. 14. §. 1. in fin. ff. de relig. & sumt. funer.* Ipse potius Debitor ex dictamine rectæ rationis se obligatum ita sentiet, ut, quia commodum in usu alienorum nummorum consistens percipit, & onus usurarum, vel pretium usus subire non detrectet, *l. 10. de R. J.* Neque etiam cum ferendum esse, qui lucrum quidem amplectitur, onus autem ei annexum contemnit, rescribit Justinianus noster in *l. unie. §. 4. in fin. C. de caduc. sol.* Maximè autem omnium movet, quod ejusmodi rescripta, tanquam contra Jura Creditori alioquin competentia, concessa & idè eò respectu odiosa ad ea minimè extendenda, quorum mentio in iisdem expressim non fuerit facta; cum alioquin Princeps, si sortis non modò exactionem differre, sed & usurarum cursum interea temporis sistere voluisset, disertis verbis suam declarasset mentem: *Ea enim, juxta Ulpianum in l. 15. §. 26. in fin. ff. de Injur. quæ notabiliter fiunt, nisi specialiter notentur, videntur, quæ si neglectæ.*

LXXXI. Et hanc ipsam sententiam novissimè à Serenissimo Legislatore Saxónico decis. Elect. 30. sequentibus adprobata deprehendo: Ob nun wohl hierbeytliche Rechts-Lehrer vorgehen / daß bey wärenden fünfjährigen Inducien der Schuldner den Gläubigern die Capitalia zu verzinsen nicht schuldig: So lassen wir uns doch die andere Meinung / so denen Gläubigern die Zinsen binnen solchen 5. Jahren nicht abstricken / gefallen; jedoch wie dieser Erklärung / daß angeregte Zinsen zugleich mit dem capital gestundet / und da der Debitor nach geendigten Inducien und bey angestellter Execution-Klage in continenti darthun und erweisen könnte / daß Er seine Bürhere inzwischen nicht genueß noch nugen können / Er damit gehöret und nach befundenen Umständen auch wegen der Zinsen die Erlassung angeordnet werden sollen. Nec quicquam obesse videntur argumenta, quibus diversum sen-

tien-

cientes moventur. Multa ut paucis complectar, ea nil aliud probare dixerim, quàm quod mediò tempore, quò durant quinquennales nostræ usuræ non magis quàm fors ipsa peti queat; Debitore interea omnibus molestiis & exactionibus exempto. Verùm in eò non consistere cardinem controversiæ, superius notavi, sed potius de eò nobis quæstio intercedit, an, elapso induciarum tempore fors non modò sed & usuræ, supposito casu debitoris facultates conditionemque id ipsum admittere, exigi possint? id quod affirmandum duxi; Sicut enim princ. pali rescripto non sortis extinctio sive debitoris liberatio, sed exactio tantùm sistitur; ita quod de debito principali dicitur, id nimirum finito induciarum tempore reviviscere & exigi posse, idem iudicium etiam de usuris tanquam accessorio meritò fertur. Et meritò Bachov. ad *Trenrl. vol. 2. disp. 24. tb. 4. lit. E. in fin.* jam dudum irritè Molleri argumentum, quod ipse à spoliato, quem tempore belli conveniri posse, nisi in quantum facere possit asserit, ad Debitorem cui Princeps nostras largitur quinquennales, ducit.

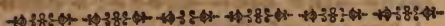
LXXXII. De cætero, si coram inferioribus iudiciis quæstio hæc ventiletur, nec decisio clara & luculenta satis edita sit, omnium tutissimum erit, totam causam Principi decidendam remittere; cùm cognitio & interpretatio privilegiorum ab eò maxime expectanda, à quò eadem initio facta Andr. Gail. *observ. pract. lib. 1. obs. 1. n. 13.* Neque etiam deneganda Principi deprehendenti debitorem præ inopia & egestate vix sibi suisque prospicere posse, ad extrema potius de die in diem vergere, potestas inhibendi usurarum exactiorem, & eà ratione indulta sua eò magis extendendi, quò iniquius illò casu contingente, creditor ab egenò usuras exposcit Debitore. Ipsi equidem potissimum tanquam capiti Reip. incumbit, promovere salutem membrorum, eamque ab omni in tempore vindicare ineritu. Prouti vicissim Princeps minus iustè creditori abdiceret usuras, quarum tamen non minus ac sortis solutioni finitis induciis Debitor non adeò impar videretur,




Quid mora quinguenalibus agat proponis acutè,
 Publica dum LÖSER pulpita nostra petis.
 Nobile sistis opus. Rectè! non contrahe frontem;
 Sic cum sis magnus, nunc Generosus eris.
 Serta Tibi præclara legit præclarus Apollo,
 Inter enim Doctos Te locat ille choros.

*Sinceri affectus testandi causa cum voto omni-
 gena prosperitatis hac apposuit*

P R Æ S E S.


Non dedignaris Studiis extendere famam,
 Mi LÖSERE, Genus quam jamdum nobilitavit.
 Nobilitatis opes sic vere crescere sentis,
 Quod si sic pergas, eris olim Nobilis arte!

Generoso ac Nobilissimo Dno. RESPONDENTI,
 Amico ac Fautori colendo festinante ac gratu-
 lante calamo scrib.

W. Theodorus Martini, D. P. P.


Stirps LÖSERORUM, generoso sanguine creta,
 In Patriam nostram commoda multa tulit.
 Non jam, rem primam repetens ab origine, dicam,
 (Prolixum siquidem dicere cuncta foret,)

Ut Te, Mauriti Princeps, servaverit olim,
 Tarcacum instaret cum violenta manus,

K

Inten-

Intentans mortem, Juvenis, qui natus eodem
 Stemmata, ob id factum nomina tanta tulit.
 Hoc saltem teferam, quod Gens LÖSERIA cunctis
 Annis extiterit Marte vel arte potens,
 Te veteres ergo in laudes animumque virilem
 Excitat, & Patrum gloria magna vocat.
 Idque potest nobis vel praesens charta probare,
 Quam Consultorum listis, Amice, choro.

Michael Wendelerus, Philos. ac SS.

*Theol. Doctor, Facult. Theol. Assessor, Theol.
 P.P. Extraordinarius, ac Moral. Philos. P. P. Or-
 dinarius.*

✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠

Ad magnatum Te, Generosius
 GERMEN LÖSERUM, multa probant mihi:
 Mores modesti, vita recta,
 Ingenium, labor atque Sollers.

Ex Stirpe clara perveteri tua

Quis illa nescis Nomina maxima?

O surge, fac te comparem istis!

Sed facis; & satagis, LÖSERE.

Nobiliss. DN. RESPOND. Fautori &
 Amico honorando depropere
 gratulab.

Georg. Casp. Kirchmayer, Eloqv. P.P.

✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠ ✠✠✠✠

Wo der Tugend holder Strahl
 Durch die capffern Helme blizet

Und

Vnd zur Selten allemahl
Vey den Edlen Fahnen sitzet
Muß des Adels Glantz und Schein
Noch einmahl so helle seyn:

Dieses ist sein bester Ruhm
Wenn Er durch berühmte Künste
Ihm erwirbt ein Eigenthum/
Daß der Parzen ihr Gespinste
Daß der Zeiten Lauff verlache
Vnd sich selbst unsterblich macht.

Vnd daß ist auch gleichfals nun
Edler VÖSEK Dein Beginnen/
Izt soll Dein berühmtes Thun
Den verdienten Preiß aewinnen
Welcher Deinem Fleisse soll
Geben den bekandten Zoll.

Numebr ist dein Ziel erlangt
Nun dein Lob mit Deinen Ahnen
Edler umb die Wette prangt
Vnd nichts nachgiebt Ihren Fahnen/
Ihren Fahnen die die Welt
Noch in Ruhm und Ehren hält.

Was von tausend Jahren her
Deiner Eltern Kunst erworben

Höret

Vnd niemand als nur der erlangt die schöne Frucht
Der sonst keine Lust und Sie mit Eysen sucht.

Wenn der Anfang nur vorbei
Denn so schmeckt Sie nicht mehr bitter;
Sondern machet die Gemütter
Aller Müß und Sorgen frey

Vnd wer den ersten Weg nur tapffer übersteht
Erfährt daß er hernach auff lauter Rosen geht.

Dieses hat dein hoher Geist
Edler LöSEX wahrgenommen
Drumb so bistu dahin kommen
Wo man dir die Palmen weist

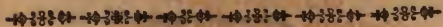
Wer sich den Mäusen hat in ihren Schoß gesetzt
Der wird mit Ruhm vergnügt und nach Verdienst ergetzt

Fahr nun fort mit gleichen Sinn
Himmel an dich zu erheben
Ist wird dir der Preis gegeben
Deinem Fleiße zum Gewinn.

Mann sage was man will. Es bleibet doch darbey
Das wer die Tugend liebt des Adels würdig sey.

Zur Besetzung ihrer Schuldigkeit verfertigen dieses

Ihrer Magnif. Herrn Doct. Federers
sämbtliche Tischgenossen.



Madrigal.

L Es streben deine muntre Sinnen
Nach dem beliebten Ehren-Reiß;
Drumb wird dein ungemeiner Fleiß/
Der edlen Tugend Lohn gewinnen:

Dann

Dann dieses ist der Tugend Art!
Daß Sie denselben herrlich fröhnet
Der Ihr als einer Götin fröhnet.

Zu Bezeigung seiner Schuldigkeit sagte
dieses Glückwünschend hinzu

J. A. von Kohn/ Eqv. Misk.



As ist des Adels Glanz. Dieß ist der Weg zum Ster-
nen

Ein Mittel dadurch man unsterblich werden kan
Wenn man durch steten Fleiß sucht mehr und mehr zu lernen/
Und seines Lebens Zeit auf Weisheit wendet an.
Dieß thust nun Edler du / in dem du von der Erden
Dich an dem Himmel hebst. Du bist rechte Tugendhafte
Weil du durch Kunst und Wiß gedencst groß zu werden.
Dieß ist des Adels Art der Tugend Eigenschafft.

Zur Abstattung seiner Schuldigkeit
schrieb

Casimir von der Osten.

